



Centrum pro komunitní práci  
střední Čechy, o. s.  
Vodičkova 36, 110 00 Praha 1  
[stredni.cechy@cpkp.cz](mailto:stredni.cechy@cpkp.cz)



Tima Liberec, s. r. o.  
Erbenova 2  
460 08 Liberec 8  
[tima@tima-liberec.cz](mailto:tima@tima-liberec.cz)

---

# STRATEGICKÝ PLÁN ROZVOJE

## MĚSTSKÉ ČÁSTI PRAHA - ZBRASLAV

Březen 2010

---

## OBSAH

		str.
<b>Úvod</b>		<b>4</b>
<b>1. Současný stav</b>		<b>5</b>
	<b>1.1 Profil</b>	<b>5</b>
	1.1.1 Obyvatelstvo a bydlení	5
	1.1.2 Sociální služby	7
	1.1.3 Zdravotnictví	8
	1.1.4 Školství	9
	1.1.5 Kultura, sport, volný čas	10
	1.1.6 Místní ekonomika	11
	1.1.7 Cestovní ruch	12
	1.1.8 Technická infrastruktura	13
	1.1.9 Doprava	14
	1.1.10 Životní prostředí a veřejná zeleň	16
	<b>1.2 SWOT analýza - silné a slabé stránky, příležitosti a hrozby dalšího rozvoje</b>	<b>19</b>
	1.2.1 Silné a slabé stránky	20
	1.2.2 Vnější příležitosti a hrozby	22
<b>2. Vize rozvoje</b>		<b>24</b>
<b>3. Plán rozvoje</b>		<b>25</b>
	<b>3.1 Klíčové oblasti</b>	<b>25</b>
	<b>3.2 Cíle a záměry</b>	<b>28</b>
	<b>3.3 Charakteristika vybraných záměrů</b>	<b>33</b>
	<b>3.4 Vazba strategického plánu na možnosti financování</b>	<b>37</b>
<b>4. Realizace SPR</b>		<b>41</b>
	<b>4.1 Organizační zajištění</b>	<b>41</b>
	<b>4.2 Aktualizace SPR a tvorba ročních akčních plánů</b>	<b>43</b>
	<b>4.3 Spolupráce s místními institucemi a organizacemi</b>	<b>45</b>
	<b>4.4 Propagace záměrů SPR a zapojování veřejnosti</b>	<b>46</b>

## PŘÍLOHY

- I. Metodika prací na SPR
- II. Vybrané statistické údaje
- III. Seznam významných firem a NNO
- IV. Výsledky dotazníkových šetření
- V. Možné finanční zdroje pro zbraslavské subjekty
- VI. Projektové listy a předprojektové fiše vybraných záměrů

## SEZNAM ZKRATEK

AP	akční plán
ČOV	čistírna odpadních vod
ČSÚ	Český statistický úřad
DsPS	Dům s pečovatelskou službou
MČ	městská část
MHD	městská hromadná doprava
MHMP	Magistrát hlavního města Prahy
NNO	nestátní nezisková organizace
OP PA	operační program Praha adaptabilita
OP PK	operační program Praha konkurenceschopnost
PP	přírodní památka
RMČ	Rada městské části
SDS	Sociodemografická studie MČ Praha - Zbraslav, Výzkumy Soukup, říjen 2009
SLDB	sčítání lidu, domů a bytů
SPR	strategický plán rozvoje
SWOT	analýza silných a slabých stránek, příležitostí a ohrožení
ÚMČ	Úřad městské části
ZMČ	Zastupitelstvo městské části

## Úvod

*Strategický plán městské části Praha - Zbraslav je dokumentem, který spoluurčuje směry rozvoje Zbraslavi na příštích 5 - 10 let.*

*Vyhodnocuje hlavní charakteristiky současného stavu a faktory budoucího rozvoje. Formuluje dlouhodobou vizi, k níž rozvoj Zbraslavi směřuje. Obsahuje záměry, které odpovídají současným a budoucím potřebám obyvatel, návštěvníků a městské části jako celku. Je to však také program, pro jehož realizaci se musí hledat finanční zdroje a vytvářet materiální, personální a administrativní podmínky. Dosažení žádoucích výsledků závisí nejen na výši vlastních příjmů MČ a na schopnosti získat dotace, ale i na ochotě lidí podílet se na realizaci těchto záměrů.*

*K práci na strategickém plánu byli přizváni pracovníci Úřadu městské části, všichni členové zastupitelstva, představitelé škol a státní správy, místní podnikatelé a neziskové organizace, zástupci dalších institucí a sami občané. Rádi bychom všem srdečně poděkovali za spolupráci, zejména pak členům Koordinační skupiny: D. Kobylkové, R. Hůrkové, J. Rybovi, M. Voglovi, R. Hofmeisterovi, T. Tesarčíkovi a Z. Vejvodové.*

*Podoba strategického plánu není konečná. Tak jako se budou měnit podmínky na Zbraslavi, mohou se změnit priority jednotlivých záměrů, nové záměry přibudou apod. To vše v souladu s ročními aktualizacemi, které bude připravovat nově zřízená Komise pro SPR.*

*Úspěšnou realizaci záměrů a celého plánu přejí*

*PaedDr. Dagmar Kobylková, starostka  
PhDr. Oldřich Čepelka, za tým zpracovatelů*

Návrh strategického plánu rozvoje komunitní metodou zpracovali:

- ☒ PhDr. Oldřich Čepelka a Ing. Stanislav Jäger (Tima Liberec, s. r. o.)
- ☒ Mgr. Ondřej Marek a Martina Macurová, DiS. (Centrum pro komunitní práci střední Čechy, o. s.)

# 1. SOUČASNÝ STAV

## 1.1 PROFIL

Profil je shrnutím analytické etapy přípravy SPR. Jeho zpracování umožnilo identifikaci problémových oblastí a zpracování SWOT analýzy, která zhodnotila podstatné charakteristiky významné pro další vývoj. Na jejich základě bude navržena celková vize a prioritní směry rozvoje - věcné okruhy návrhové části SPR.

Profil byl zpracován na základě podkladů z těchto zdrojů:

- dříve zpracované studie a přehledy (zejména Sociodemografická studie MČ Praha - Zbraslav z října 2008<sup>1</sup> a Koncepce rozvoje školství, vzdělávání a výchovy MČ Praha – Zbraslav do roku 2015 z února 2009, ale i další)
- jednání tří tématických pracovních skupin,
- individuální jednání s pracovníky ÚMČ a některými zastupiteli,
- informace vyplývající z vlastního zjišťování a z www stránek Magistrátu, ČSÚ a MČ,
- výsledky dotazování obyvatelstva (říjen 2008), v 305 domácnostech, 16 podnicích a 14 místních neziskových organizací (říjen 2009).

Podrobnější statistické přehledy jsou v příloze č. II.

### 1.1.1 OBYVATELSTVO A BYDLENÍ

Zbraslav je jednou z mála míst v ČR, jejichž počet obyvatel v posledních letech výrazně roste. Městská část měla k 31. prosinci 2009 podle údajů ČSÚ celkem 9 420 obyvatel. Jejich počet se každoročně zvyšuje především vlivem přistěhování:

Vývoj počtu obyvatel Zbraslavi v letech 2006 - 2009									
Rok	Stav k 1. 1.	Sňatky	Rozvody	Narození	Zemřelí	Přistěhovalí	Vystěhovalí	Celkový přírůstek	Stav k 31. 12.
2006	8 265	49	27	91	81	541	439	112	8 377
2007	8 377	54	30	116	67	693	388	354	8 731
2008	8 731	45	25	108	79	710	284	455	9 186
2009	9 186	57	31	129	78	451	268	234	9 420

Zdroj: Český statistický úřad<sup>2</sup>

Tyto údaje však zahrnují pouze obyvatele, kteří mají v MČ hlášené trvalé bydliště a těch je podle odhadu SDS pouze asi 86 % zde skutečně žijících. Nejčastěji nejsou přihlášeny domácnosti s předškolními a školními dětmi. Podrobnější údaje o struktuře obyvatel jsou v příloze č. II.

<sup>1</sup> Sociodemografická studie MČ Praha - Zbraslav, Výzkumy Soukup, říjen 2009. Jde o základní analýzu problematiky, na níž se příležitostně odkazujeme zkratkou SDS.

<sup>2</sup> ČSÚ vychází z Informačního systému evidence obyvatel (Ministerstvo vnitra). Matrika ÚMČ má k dispozici informace pouze o obyvatelích s českou státní příslušností. Z tohoto důvodu nejsou údaje totožné s těmi od ČSÚ. V příloze č. V uvádíme podrobnější srovnání.

Vezmeme-li v úvahu, že z osob přistěhovaných od r. 2001 nemá trvalý pobyt nahlášeno asi 30 % (viz SDS), lze celkový počet skutečně bydlících obyvatel Zbraslavi k 31. 12. 2009 odhadnout na více jak 12 tis.

Z nich přibližně 1500 osob zde žije bez nahlášení trvalého bydliště. Jak se uvádí v SDS, legalizace pobytu těchto obyvatel by mohla přinést:

- významné finanční příjmy do rozpočtu (při dotaci 2,5 tis. Kč na osobu ročně by příjmy MČ vzrostly o 3,5 mil. Kč),
- argumenty pro zvýšení počtu spojů MHD směrem na Zahradní čtvrť a staré sídliště (ulice Tunelářů, Svěpomoci a další), v nichž žije nejvíce dosud nenahlášených obyvatel, ale také MHD směrem na Prahu 5 a 4,
- více dotaci pro školky a školy, neboť nejvíce nehlášených je mezi rodinami s malými dětmi a svobodnými, kteří v dohledné době budou mít nejspíš vlastní děti,
- argumenty pro zvýšení počtu dětských lékařů.

Průměrný věk úředně přihlášených obyvatel je 39,5 roku (nižší než v celé Praze). V MČ Praha – Zbraslav je vysoký podíl obyvatel v předproduktivním a produktivním věku 15 – 64 let. Tito obyvatelé tvoří téměř 3/4 obyvatel, přitom zhruba pětina všech obyvatel je ve věku 25 - 34 let. To jsou lidé s malými nároky na sociální služby, ale s vysokými nároky na předškolní a školní zařízení, dopravu do zaměstnání a aktivní využití volného času.

Podíl vysokoškolsky vzdělaných obyvatel je zde 17 - 18 % (průměr ČR cca 11 %) a vyšší je i procento občanů s vyšším odborným a nástavbovým vzděláním a s maturitou (ve Zbraslavi přes 31 %, v celé ČR 25 %).

Odhaduje se, že nejméně polovina (cca 5500) skutečně bydlících obyvatel vyjíždí denně nebo několikrát týdně za prací nebo vzděláním. Vysoká frekvence vyjížděky se týká většiny obyvatelstva v produktivním věku, což bylo potvrzeno oběma výzkumy mezi obyvatelstvem provedeným v posledních dvou letech<sup>3</sup>. Přitom cca 3 140 osob jezdí autobusy MHD.

Velká vyjížděka obyvatel do škol a za prací neznamená jen nižší příjmy místních obchodů, ale i nebezpečí ztráty sociálních, příp. sousedských vazeb k městské části.

V roce 2001 bylo dle celostátního Sčítání lidu, domů a bytů (SLDB) na území MČ 1 439 domů, z toho 1 298 domů trvale obydlených a 141 domů neobydlených. **Podíl rodinných domů je ve srovnání s Hlavním městem Praha výrazně vyšší** a činí 84 %, podíl panelových domů 7 %, ostatní domy tvoří 9 %, což ukazuje na kvalitní bytový fond. Bytové domy tvoří 16 % všech domů na území MČ Praha – Zbraslav. Podle provedeného šetření v těchto domech bydlelo 55 % obyvatel<sup>4</sup>. Za r. 2008 však bylo dokončeno jen 54 bytů.

Dle průzkumů provedených v letech 2008 a 2009 lze říci, že obyvatelé **jsou se životem na Zbraslavi spokojeni**. 28 % bylo v roce 2008 velmi spokojeno a dalších 56 % bylo spíše spokojeno, celkem tedy 84 %. V roce 2009 bylo velmi spokojeno 18% dotazovaných a 65 % spíše spokojeno, celkem tedy 83 %. Lidé si cení zejména okolní přírody, dostupnosti centra Prahy a klidného bydlení. Kompletní výsledky průzkumu z r. 2009 jsou uvedeny v příloze č. IV.

<sup>3</sup> V r. 2008 Výzkumy Soukup (viz SDS), 2009 Tima Liberec.

<sup>4</sup> Novější informace nemá ČSÚ k dispozici, také Úřad práce se při udávání informací o ekonomicky aktivních obyvatelích odkazuje na SLDB.

U občanské vybavenosti přetrvává nevyvážená nabídka služeb a obchodů zejména tam, kde proběhla nová výstavba. Jde především o Záběhlíce, Zahradní čtvrť a také Sluneční město, jejíž infrastruktura (veř. prostranství, zeleň, obchody) zůstala nedokončená a je nyní v řešení.

Dle průzkumu provedeného v říjnu 2009 (Tima Liberec) chybí 83 % dotazovaným domácnostem a 90 % kontaktovaným podnikům a podnikatelům stálá služebna Městské policie.

### Závěr a shrnutí

Pro Zbraslav je charakteristických několik skutečností:

- dynamicky rostoucí počet obyvatel, zejména mladých rodin,
- příliš mnoho osob nenahlášených k trvalému pobytu (s důsledky na rozpočet MČ a veřejné služby),
- vysoký podíl obyvatel v produktivním věku, zejména 25-34 let, a vysokoškolsky vzdělaných,
- velký podíl denně vyjíždějících do škol a za prací,
- kvalitní bydlení (vysoký podíl rodinných domů na domovním fondu) a díky klidné lokalitě i převládající spokojenost obyvatel s bydlením v obci,
- rozsáhlá bytová výstavba s nedokončenou infrastrukturou v některých lokalitách,
- podle mínění obyvatel, podnikatelů a firem chybí stálá služebna Městské policie.

Zhruba řečeno, geografická a demografická situace Zbraslavi je podobná městům jako Roztoky u Prahy nebo Říčany, jejichž rezidenční role se rovněž zvýšila současně s masivní vyjížděnkou obyvatel za zaměstnáním a studiem, s některými poddimenzovanými veřejnými službami a s problémy v dopravě.

## 1.1.2 SOCIÁLNÍ SLUŽBY

Na území MČ Praha – Zbraslav jsou zajištěny některé sociální služby, celkové potřeby občanů však dosud nebyly komplexně zmapovány – s ohledem na nadcházející vývoj struktury obyvatelstva Zbraslavi a jeho měnící se potřeby chybí ucelené podklady pro komunitní plán sociálních služeb širšího územního celku Prahy 16.

Na území poskytuje sociální služby **občanské sdružení Digitus**, (terénní pečovatelská služba, včetně Domova s pečovatelskou službou (DsPS) pro cílovou skupinu seniorů, osoby se zdravotním postižením, tělesným postižením a dalším dle potřeby). **Domov se zvláštním určením** – (Dům s pečovatelskou službou – DsPS) - kapacita zařízení je 43 bytových jednotek. Investici do výstavby tohoto zařízení zajistil Magistrát hlavního města Prahy, následný samotný provoz je financován z úhrad obyvatel domova a z rozpočtu městské části. V současné době čeká na umístění do DPS 16 párů (z toho 2 mimopražské) a 103 jednotlivců (z Prahy), údaje jsou k 31. 8. 2009.

Dále zde působí **Dětské centrum Paprsek – středisko Lahovice**, (pobytová sociální služba) a občanské sdružení **Most k domovu** (domácí péče) – poskytují sociálně zdravotní služby pro všechny věkové skupiny obyvatel.

Dle statistických předpokladů v následujících letech poroste počet seniorů, bude proto třeba zabezpečit pro tuto věkovou skupinu služby a také sociální bydlení, které bude respektovat míru jejich soběstačnosti a na druhé straně pomohou uvolnit větší byty.

Na území MČ jsou sice poskytovány služby zajišťující prevenci rizikových jevů (na ZŠ působí preventista p. Vojta), rozsah těchto služeb je menší než, kolik by bylo potřeba vzhledem k velikosti Zbraslavi a dětem a mládeži, jejichž počet vzhledem k novým obyvatelům narůstá.

### **Závěr a shrnutí**

**Některé sociální služby jsou v lokalitě zajištěny (pečovatelská služba). Ve spolupráci s MHMP je třeba řešit specifické služby, jako jsou pobytová zařízení pro osoby se zvláštním režimem a domov pro seniory. Je vhodné vzít v úvahu podporu sociálního bydlení.**

**Na území MČ Zbraslav není nabídka sociálních služeb pro děti a mládež, i přes zřejmou potřebu prevence rizikových jevů u této cílové skupiny. Za vhodné je postupně zajistit terénní a nízkoprahové služby pro děti a mládež.**

**V oblasti dalších sociálních služeb je třeba cíleně zmapovat potřeby občanů a především odhadnout budoucí potřeby seniorů, jejichž počet se bude postupně zvětšovat ze současných cca 1300 až na 2000 k r. 2020.**

## **1.1.3 ZDRAVOTNICTVÍ**

Na území městské části je velká část lékařů soustředěna do budovy, která je ve vlastnictví České republiky a hospodařit s tímto majetkem státu je přenesena na Zdravotnický ústav se sídlem v Kolíně. Tato současná „poliklinika“ však **nemá bezbariérový přístup a potřebná je její rekonstrukce. Další lékaři jsou roztrženi po městské části.** Počty zdravotnických zařízení jsou uvedeny v příloze č. II.

**Dle průzkumů chybí v oblasti zdravotnictví obyvatelům nejvíce pohotovost (33 % dotazovaných) a dětské lékaři (18 % dotazovaných). V letošním roce postrádalo pohotovost ve Zbraslavi již 84 % dotazovaných (podrobnosti viz příloha č. IV).**

**Z dalších zdravotnických zařízení je zde středisko záchranné služby - provozované Asociací samaritánů ČR - s nepřetržitým provozem, Dětský domov Charlotty Masarykové (pro děti od 1 do 3 let věku, v ojedinělých případech až do 6 let) a Dětské jesle, o. p. s. v ulici Jaromíra Vejvody s kapacitou 25 míst).**

MČ má pozemek s platným územním rozhodnutím pro výstavbu zdravotně administrativní budovy. Není však vyřešena otázka využití prostor stávajícími místními lékaři. Také vzhledem k finanční nákladnosti a nedostatku prostředků MČ je akce pozastavena.

### **Závěr a shrnutí**

**MČ Zbraslav potřebuje zkvalitnit poskytování zdravotnických služeb - jak prostředí, kde jsou poskytovány, tak jejich formu a s tím provázanou kapacitu. V této oblasti nejvíce chybí pohotovost a dětské lékaři (hlavně s ohledem na růst počtu dětí ve Zbraslavi).**

## 1.1.4 ŠKOLSTVÍ

### Mateřské školy

Na území MČ Praha Zbraslav jsou dvě mateřské školy zřízené městskou částí 1. **MŠ Matjuchinova, MŠ Ottova a MŠ Elišky Přemyslovny** (fungují jako jeden právní subjekt), 2. **MŠ Nad Parkem**. Dále zde fungují dvě soukromé české mateřské školy - **MŠ Opus a MŠ Dětský klub a školička Rotunda**) a dvě soukromé anglické mateřské školy (**MŠ FlowerGarten a MŠ Abacus Adventures, s. r. o.**). Celková kapacita mateřských škol je 398 dětí, z toho 298 dětí ve veřejných mateřských školách, 60 míst v českých soukromých mateřských školách a 40 v anglických.<sup>5</sup> Budovy MŠ Matjuchinova a Ottova jsou v nevyhovujícím technickém stavu. Do těchto budov nemůže MČ investovat, protože nejsou v jejím majetku. Budovy je nutné nahradit výstavbou nové budovy MŠ.

V současné době již kapacita mateřských škol nestačí a s ohledem na demografický vývoj obyvatel Zbraslavi bude růst zájemců o místa v MŠ pokračovat (demografická studie uvádí, že na Zbraslavi bydlí nyní přibližně 480 dětí ve věku 3 - 6 let, přičemž 377 z nich má na Zbraslavi trvalé bydliště; v r. 2013 zde bude nejvíce dětí předškolního věku: 600 - 750). Růst počtu dětí (min. do r. 2018) způsobí nedostatek míst v mateřských a následně i v základních školách. Nyní je ve Zbraslavi dalších cca 60 neuspokojených uchazečů o místo v MŠ.

Při výstavbě nové MŠ by se mělo myslet i na skutečnost, že **za 20 let již nebude potřeba tolika míst**. Ideálním řešením jsou proto vícefunkční prostory, které by zpočátku sloužily jako mateřská škola a později by mohly být přeměněny např. na třídy základní školy nebo jiné zařízení občanské vybavenosti.

Podle letošního průzkumu považuje 93 % dotazovaných kapacitu mateřských škol za nedostatečnou a 84 % dotázaných označilo za nevyhovující technický stav budov těchto škol.

### Základní škola

Zbraslav má **jednu základní školu**, která vznikla v roce 2005 sloučením dvou původně samostatných škol, dodnes však využívá obě oddělené budovy, které jsou v majetku městské části (budova Nad Parkem - první stupeň, budova Hauptova - druhý stupeň). Celková kapacita činí 650 žáků.

Ve školním roce 2009 – 2010 navštěvuje ZŠ 545 žáků (365 žáků 1. stupně v šestnácti třídách a 180 žáků 2. stupně v osmi třídách<sup>6</sup>). Kapacita, která je nyní 650 žáků tedy není plně využita. Podle Sociodemografické studie bude počet dětí ve školním věku stoupat.

I přes to, že kapacita školy není plně využita, v současné době (podle odhadů Sociodemografické studie) vyjíždí alespoň 3x týdně mimo Zbraslav 42 % dětí ve věku 7 – 15 let. (tj. více jak 330 dětí). Počet vyjíždějících dětí lze pouze částečně vysvětlit návštěvou víceletých gymnázií.

Dle průzkumu z roku 2008 bylo **se ZŠ je spokojeno 72 % domácností** s dětmi školou povinnými. V letošním roce však 85% dotazovaných vyjádřilo požadavek na **zlepšení technického stavu budov ZŠ** (podrobné výsledky průzkumu jsou v příloze č. IV).

<sup>5</sup> Koncepce rozvoje školství, vzdělávání a výchovy městské části Praha – Zbraslav do roku 2015 (únor 2009).

<sup>6</sup> Informace od vedení ZŠ k 29. 9. 2009.

### Základní umělecká škola

Za dobře pracující se považuje základní umělecká škola. Městské části patří od roku 1998 a poskytuje vzdělávání v oboru hudebním, výtvarném a tanečním. Celkový počet žáků je 423, což představuje využití kapacity na 100 %.

### Střední škola

V současné době **na Zbraslavi není střední škola**. Nejbližší Gymnázium je v Radotíně, další střední školy ve vnitřní Praze. Zřízení střední školy by bylo v souladu s růstem počtu dětí a mládeže do 18-ti let věku i přesto, že v současné době není považováno za prioritu. Přineslo by však do městské části nové podněty a kulturní a sportovní aktivity.

### Závěr a shrnutí

V současné době je nutné řešit navýšení kapacity mateřské školy (vybudováním nové mateřské školy s dostatečnou kapacitou).

Do budoucna lze předpokládat, že poroste počet dětí ve školním věku. Nelze však jednoznačně tvrdit, že rezervy, které nyní má ZŠ budou nedostatečné. Se ZŠ jsou rodiče spokojeni, v souladu s vedením školy však požadují zlepšení technického stavu budov.

Základní umělecká škola má nyní maximálně využitou kapacitu.

Na Zbraslavi v současné době není zastoupeno střední školství.

## 1.1.5 KULTURA, SPORT, VOLNÝ ČAS

Na Zbraslavi se koná **mnoho velkých kulturních či společenských akcí po celý rok (zhruba mezi 10 a 20 měsíčně)**. Většinou se jedná o pravidelné koncerty, slavnosti, festivaly, divadelní představení, akce pro děti, plesy, zábavy, taneční dny, dětské dny, hudební slavnosti apod. Akce se konají většinou v prostorách sokolovny, které nejsou pro tyto účely vyhovující. Jako vhodné řešení se jeví vybudování nového multifunkčního sálu, což podpořilo 25 % dotázaných obyvatel v průzkumu v r. 2008. V roce 2009 chybí multifunkční sál 68 % dotázaných (viz příloha č. IV).

Ze SDS vyplývá, že **nejvíce akcí je pro rodiny s malými dětmi a seniory. Naopak mládež a lidé ve středním věku mají výrazně méně kulturních a společenských příležitostí**. Tomu odpovídá i výsledek prvního průzkumu mezi obyvateli (2008), kteří jsou s kulturním a volnočasovým vyžitím spokojeni pouze částečně. V roce 2009 bylo s kulturním a sportovním životem na Zbraslavi spokojeno pouze 37 % dotazovaných a 84 % považující za **chybějící zařízení pro starší děti a mládež** (např. nízkoprahové služby - místo, kde mohou mladí lidé trávit volný čas, realizovat své zájmy či najít radu a pomoc u pracovníků).

K významným kulturním subjektům patří Zbraslavská kulturní společnost (její činoherní a loutkářský soubor), která zde působí téměř dvacet let, a využívá Divadlo Jana Kašky, či místní knihovna. Z dalších uvádíme: Český rybářský svaz, HELPLES – centrum pro využití volného času lidí s postižením, Kajmani (turistický oddíl), KLAS - klub aktivního stáří, MOP Draci - Dětský přírodovědný oddíl, PEXESO - rodinné centrum, Sbor Dobrovolných hasičů, SouthPrague.Net - o.s. provozující metropolitní počítačovou síť, URAGAN (skautská organizace), Veteran bicycle

club, Základní kynologická organizace Praha-Zbraslav, Ženský komorní sbor Frangula Chorus (viz. příloha č. III).

Na Zbraslavi působí **šest sportovních klubů** (KAT-Zbraslav - taneční klub, LTC Judo Zbraslav - oddíl juda, SK Sport Zbraslav, SK Zbraslav, Sokol Zbraslav, TJ Slavoj Zbraslav). Mimo sportovní kluby mohou obyvatelé Zbraslavi provozovat další sporty v komerčních sportovních zařízeních. (bowling, tenis, squash, golf, in-line brusle atd.). Přesto je podle Sociodemografické studie 23 % dotázaných obyvatel nespokojeno se sportovním vyžitím, které většinou souvisejí s ne příliš vhodným zázemím pro různé druhy sportu.

Obyvatelům chybí především sportovní centrum - multifunkční sportovní hala (stavba Relax centra, jehož součástí měla být i ledová plocha, byla zastavena a nyní se hledá nový investor), multifunkční hala chyběla v roce 2009 velké většině (77 %) dotázaných. Pro výstavbu krytého bazénu se v roce 2009 vyslovilo 78 % (nejbližší bazény jsou v Podolí, v Radlicích a v Průhonicích, akvacentrum je na Barrandově). Dle letošního průzkumu Tímy Liberec (říjen 2009) považuje 83 % dotázaných za důležitou rekonstrukci sportovního areálu u ZŠ Nad Parkem.

### **Závěr a shrnutí**

Na Zbraslavi se koná řada pravidelných kulturních či společenských akcí po celý rok a působí zde spolkové organizace a sportovní kluby. Nejvíce akcí je pro rodiny s malými dětmi a seniory, výrazně méně jich je pro mládež (a starší děti) a obyvatele ve středním věku.

Kulturní a společenské akce se většinou konají v prostorách sokolovny, které nejsou pro tyto účely příliš vyhovující. Jako vhodné řešení se jeví vybudování nového multifunkčního sálu.

I přes poměrně velký počet možností sportovního vyžití chybí obyvatelům především sportovní centrum - multifunkční sportovní hala a bazén, případně koupaliště, za důležitou je považována také rekonstrukce sportovního areálu u ZŠ Nad Parkem.

## **1.1.6 MÍSTNÍ EKONOMIKA**

Registr podnikatelských subjektů (na Úřadu městské části Praha 16) evidoval v září 2009 ve Zbraslavi a Lahovicích celkem **2 647 aktivních podnikatelů**. K 31. 12. 2008 zde podle statistik ČSÚ působilo 1967 živnostníků (podnikajících fyzických osoby), 545 tuzemských obchodních společností (a.s., s.r.o. aj.), ale také 153 zahraničních právnických osob. To celkově naznačuje velký sponzorský potenciál a také příležitost rozvíjet spolupráci s mnoha podnikatelskými subjekty. Počty ekonomických subjektů jsou v příloze č. II.

Hlavními zaměstnavateli jsou Kámen Zbraslav, s. r. o., Ústav jaderných paliv, a. s., Subterra, a. s., divize II, Krajské ředitelství Policie ČR Středočeského kraje. Známým místním podnikem bylo Zvonařství Manoušek (seznam významných firem je v příloze č. III).

Míra nezaměstnanosti byla podle ČSÚ k 30. 6. 2009 3,3 %, tj. 150 osob (což je srovnatelné s mírou nezaměstnanosti hl. města Prahy, která činila 3,6 %). Jak ale bylo uvedeno, velký počet obyvatel denně vyjíždí za zaměstnáním do Prahy. **Nízká míra nezaměstnanosti** je tak výslednicí dostatečného množství pracovních příležitostí v hl. m. Praze a značnou místní ekonomickou aktivitou.

Podle katalogu služeb jsou na Zbraslavi zastoupeny výrobní podniky i podniky poskytující služby. Sociodemografická studie však uvádí, že 3/4 obyvatel nejsou spokojeni s nabídkou zboží a služeb (téměř všeho druhu). Nejčastěji chybí drobné služby (např. opravna obuvi, čistírna, galanterie), obchody s potravinami (a to jak malé drobné obchody - pekárna, ovoce a zelenina, tak i velké ve smyslu supermarketu či hypermarketu) a hobby markety, obchody s nábytkem apod.

Jednou z hlavních příčin nedostatku služeb či obchodů se zdá být nedostatečná otevírací doba obchodů pro většinu obyvatel vracejících se do Zbraslavi po 18. hodině (nespokojeno je 51% dotázaných v říjnu 2009). Netýká se to ovšem obchodních řetězců s potravinami (např. Lidl, Albert apod., které zavírají až ve 20 hod. a mají otevřeno i v sobotu). Obyvatelům však (podle Sociodemografické studie) nevyhovují otevírací hodiny pošty.

### **Závěr a shrnutí**

**Na Zbraslavi je nízká míra nezaměstnanosti, především díky pracovním příležitostem v Praze. Jsou zde zastoupeny výrobní podniky i podniky poskytující služby, vysoká je podnikatelská aktivita místních obyvatel.**

**Obyvatelům Zbraslavi chybí především drobné služby (např. opravny apod.) a větší obchodní dům s různým sortimentem. Obyvatelé hodnotí jako nevhodnou otevírací dobu především u malých obchodů a poskytovatelů služeb včetně pošty.**

## **1.1.7 CESTOVNÍ RUCH**

Přestože je Zbraslav historicky bohatou lokalitou a nacházejí se zde zajímavá místa (historické stavby, pomníky, kostely, vily, památníky, apod. - viz okruh „Zbraslaví po památkách“, který však není značený), z hlediska možné návštěvnosti se jeví jako méně atraktivní. Významná místní památka je mimo zámku také urnový háj. Na nízkou atraktivitu pro návštěvníky má vliv jak „konkurence vnitřní Prahy“ (množství památek a zajímavostí v centru Prahy, kterým návštěvníci většinou dávají přednost), tak nedostatek speciálních důvodů k návštěvě (dnes zejména tzv. zážitková a relaxační turistika) a nedostatečná propagace městské části.

Blízkost Prahy je její obyvatele především příležitostí pro jednodenní turistiku – cílené návštěvy, nikoliv pobyty.

Hlavním turistickým lákadlem by mohl být Zbraslavský zámek, ale v současné době zde končí expozice Národní galerie a zámek již nebude otevřen veřejnosti. Zbraslavi tak chybí hlavní motiv, za kterým návštěvníci přijíždějí. Návrhy např. na vybudování muzea zvonařství, muzea kostitřasů a historických velocipedů, muzea faksimilií posledních Přemyslovců apod., jsou zatím ve stavu úvah.

Ubytovací kapacity na Zbraslavi nejsou dostatečné, větší počet návštěvníků musí hledat ubytování jinde. Stravovací kapacity se jeví jako postačující. Zbraslav nemusí plnit pouze funkci rekreační zóny pro Prahu. Je také tranzitním místem pro turisty, kteří jezdí na Slapskou přehradu, popř. lze Zbraslav považovat za výchozí bod pro výlety do Brd (např. k vysílači Cukrák).

V průzkumu v r. 2008 se ukázalo, že v konkurenci jiných potřeb (otvírací doba obchodů a služeb, hustota provozu, snaha o klidné bydlení) je pro obyvatele podpora cestovního ruchu nejméně prioritní. Ještě větší vliv však může mít skutečnost, že běžní obyvatelé turisty „nepotřebují“ – ti spíše zvyšují provoz na ulicích, ubírají místa na parkování atd. Naproti tomu pro podniky a

podnikatele dotazované v říjnu 2009 by podpora cestovního ruchu měla patřit mezi priority MČ: 90 % by uvítalo **větší podporu cestovního ruchu a zvýšení návštěvnosti Zbraslavi** (30 % určitě ano, 60 % spíše ano) - viz příloha č. IV.

Protože CR je tvořen jak poptávkou, tak nabídkou atraktivit a služeb, musí Zbraslav počítat s rostoucí konkurencí podobných míst (místa východně od Běchovic až po Říčany, dále Průhonice, údolí Berounky, Únětice, Roztoky aj.). Perspektivně by pomohlo fungující informační středisko pro návštěvníky.

### **Závěr a shrnutí**

**Zbraslav je historicky bohatou lokalitou s možností jednodenní turistiky pro návštěvníky Prahy, která je v této oblasti výrazným konkurentem. Jedna z hlavních turisticky atraktivních lokalit - Zbraslavský zámek – není pro CR využitelný, celkově je turistických atraktivit málo.**

**Chybí produkty cestovního ruchu (např. produkty s prvky zážitkové turistiky, programy s tématikou specifickou pro Zbraslav apod.), kvůli kterým by návštěvníci na Zbraslav jezdili, chybí informační středisko i propagace městské části směrem k potenciálním návštěvníkům.**

**MČ by se měla problematikou zabývat i proto, že CR dnes obecně patří k tahounům místní ekonomiky, zlepšuje image MČ a jeho atraktivnost nejen pro návštěvníky, ale i pro současné a potenciální obyvatele.**

## **1.1.8 TECHNICKÁ INFRASTRUKTURA**

Zbraslav je zásobena pitnou vodou z pražského vodovodu (3 pásma). Jejich provoz zajišťuje automatická tlaková stanice Baně. Je plánována postupná rekonstrukce vybraných úseků vodovodního řadů v lokalitách Žabovřesky, Baně a Dolní Zbraslav. Bylo navrženo nové zásobovací pásmo na území Závisti, kde veřejný vodovod chybí, podobná situace je v místní části Strnady, kde je zásobování vodou zajišťováno z místního zdroje ve společné péči vlastníků.

Splaškové vody jsou v centrální části MČ sváděny do ČOV Zbraslav. Jedná se o mechanicko-biologickou čistírnu. Její kapacita je přibližně 15 000 obyvatel a tudíž má dostatečnou rezervu pro další rozvoj MČ. V okrajových částech Zbraslavi (především Lahovice a Lahovičky, Závist a Strnady) jsou odpadové vody jímány do bezodtokových jímek a likvidovány odvozem do ČOV.

Lahovice a Lahovičky jsou území, která se nachází v zátopové zóně a mezi Krňákem, Beroučkou a Vltavou, proto je technicky a finančně náročné připojit je k ČOV Zbraslav. Provozování vodovodu, kanalizace a ČOV v MČ Zbraslav zajišťují Pražské vodovody a kanalizace, a.s..

Plynofikace Zbraslavi začala v polovině osmdesátých let 20. století a byla dokončena v roce 1994. V roce 2001 byly plynofikovány také Lahovice. Zbraslav má dnes asi 70 % plynofikovaných domácností. V samotné centrální Zbraslavi je plynofikace vyšší - asi 75 %. Na tuhá paliva a elektřinu je vytápěno cca 30 % domácností ve Zbraslavi. Kapacity pro připojení dalších domácností v centrální Zbraslavi jsou dostatečné, ale v současné době zájem o tento způsob vytápění, díky stoupajícím cenám, není. Správcem i vlastníkem plynovodní sítě je Pražská plynárenská a.s.

Zásobování MČ Zbraslav elektrickým proudem je bez větších problémů. Je zajištěno díky trafostanici 110/22 kV Zbraslav. Trafostanice má dva transformátory o celkovém výkonu 80 MVA. Správcem elektrické sítě je Pražská energetika, a. s.

Na území MČ je k dispozici internet především přes ADSL společnosti Telefonica O<sub>2</sub>. Existuje i alternativní operátor, občanské sdružení [www.southprague.net](http://www.southprague.net), i další menší operátoři poskytující připojení k internetu přes wifi, ale nezaručují dostatečnou rychlost připojení.

Televizní kabelový rozvod na Zbraslavi pokrývá pouze sídliště s ulicemi Tunelářů, Elišky Přemyslovny, Vilímkova, Lomařská, Za Opusem, Na Vrškách, K Výtopně, Sulova, Paškova, Sluneční město, Svěpomoci, Ke Kamínce, K Nové škole, Nad Starou pískovnou a nově také v ulici Pelzova. Službu zajišťuje firma Comtez.

### **Závěr a shrnutí**

V oblasti technické infrastruktury má MČ Zbraslav velmi omezené možnosti. Kromě dopravní infrastruktury nejsou sítě ve správě, často ani vlastnictví městské části. Investice do opravy komunikací jsou závislé na Odboru městského investora magistrátu. Role MČ Zbraslav by měla být především v monitoringu stavu jednotlivých sítí a jejich potřebnosti, dále v iniciování jejich obnovy a rozšiřování dle potřeb rozvoje MČ a v poskytování maximální součinnosti jejich správcům a vlastníkům.

Zbraslav by potřebovala postupnou obnovu vybraných komunikací. Po dopravní infrastruktuře je nejpálčivější oblastí nedostavěná kanalizace. Prioritními jsou především dobudování splaškové kanalizace Peluněk, dešťové kanalizace lokalita Baně vč. komunikace.

Na Baních a splaškové kanalizace Lahovice. Dále je problémem technická vybavenost splaškovou kanalizací, vodovodem a kanalizací lokalit Strnady a Za Dálnicí. Zásobování vodou, elektřinou a plynem je uspokojivé.

## **1.1.9 DOPRAVA**

### **Dopravní infrastruktura**

Největším problémem MČ Zbraslav v oblasti technické infrastruktury je **kvalita dopravní infrastruktury**. Její správu na území městské části, především pro silnice II třídy zajišťuje TSK Praha<sup>7</sup> a pro většinu místních komunikací MČ Zbraslav. Z toho vyplývá, že **MČ nemá přímý vliv na správu nejdůležitějších komunikací v obci**. V rámci letošního průzkumu považuje za potřebné opravy komunikací 84 % dotazovaných (viz příloha č. IV).

Na území MČ se nachází celkem 12 ulic bez pevného povrchu a další jsou v havarijním stavu. MČ Zbraslav nedisponuje prostředky na celkovou obnovu ani dílčích úseků komunikací. V otázce těchto investic je závislá na podpoře vlastních projektů Odborem městského investora MHMP. MČ má seznam plánovaných a potřebných oprav a rekonstrukcí.

<sup>7</sup> Technická správa komunikací hlavního města Prahy

Na pravém břehu řeky Vltavy vede jednokolejová železniční trať č. 210 Praha – Vrané nad Vltavou, tzv. Posázavský Pacifik. **Vlakové spojení je pro pravidelnou dopravu nevyužívané**, protože stanice se nachází mimo dochozí vzdálenost. Frekvence, časové rozložení a cílové stanice mimo dosah metra jsou důvody pro nízké využití vlaků.

### **Dopravní obslužnost hromadnou dopravou**

Více než polovina obyvatel Zbraslavi dojíždí za zaměstnáním, či školou mimo Zbraslav.<sup>8</sup> **Hlavním využívaným dopravním prostředkem je autobus.** Linky 129 a 318 však kapacitně nestačí a problémem je i malá frekvence spojů mimo špičku a intenzita dopravy v některých okrajových částech Zbraslavi. V posledních letech je však zřetelný i **zvyšující se trend automobilové dopravy**. Necelých 40 % dojíždějících cestuje do Prahy 5 a Prahy 4.

Spokojenost s frekvencí a kvalitou hromadné dopravy je rozdílná dle jednotlivých částí Zbraslavi. Nedostatky jsou především ve špičce, kdy jsou autobusy velmi plné. Problémem jsou i pravidelné zácpy při ranní špičce v Lahovičkách. Dle říjnového průzkumu by 56 % dotazovaných by si přálo lepší spojení do centra Prahy a 66 % by uvítalo lepší spojení s Radotínem (výsledky průzkumu viz příloha č. IV). Obslužnost hromadnou dopravou pro jednotlivé lokality MČ a přehled MHD jsou uvedeny v příloze II.

### **Individuální doprava a dopravní intenzita**

**Největší nárůst intenzity dopravy je na rychlostní silnici R4.** Druhou nejvytíženější lokalitou obce je výjezd z Břežanského údolí. Od roku 2002 v těchto lokalitách došlo k téměř třetinovému nárůstu intenzity dopravy a téměř dvojnásobné zvýšení provozu je v ulici Na Baních. Kromě velkého zvýšení tranzitní dopravy je patrný i nárůst dopravy místní dopravy v okolí Zbraslavského náměstí. Růst intenzity dopravy je patrný také z tabulky č. 7 v příloze II.

S nárůstem dopravy je spojena i zvýšená poptávka po parkování. V centrální Zbraslavi je placené parkoviště pro krátkodobá stání. Jedním z důvodů, je to, že **Zbraslav je využívána jako záchytné parkoviště pro okolní dojíždějící do Prahy z okolních obcí.** V širším okolí **neexistuje P+R parkoviště** s dobrou návazností na pražskou hromadnou dopravu.

### **Cyklodoprava**

**Využívání cyklodopravy není příliš rozšířené.** Zbraslav je napojena na Prahu dvěma cyklotrasami. Jedná se o cyklotrasu A101, která se napojuje na A1 z Radotína. Vede podél silnice II 102 a pokračuje pak podle řeky na Smíchov. Ze Zbraslavi se na trasu A1 dá napojit také trasou A11, která překračuje Berounku přes pěší most. Trasa A2 spojuje pravý břeh Vltavy a vede podél něj do Modřan. Napojení na ni je možné přes Most závodu míru.<sup>9</sup> Zmíněné cyklotrasy jsou z větší části vedeny po místních komunikacích. Pouze propojení Zbraslavi a Radotína je z větší části vedeno odděleně od motorové dopravy. Pro spojení s centrem je pro cyklisty příhodnější trasa A2, ale k té je třeba dostat se přes Most závodu míru, tedy po poměrně rušné komunikaci. Napojení na pražské a středočeské cyklostezky považuje za důležité 8/4 % dotazovaných letošního průzkumu.

V září 2009 bylo otevřeno ve zkušebním provozu do 1. 11. 2009 spojení Lahoviček s protějšími Modřany **přívozem**. Má označení P6 a slouží obyvatelům Lahoviček, Chuchle a přilehlých městských částí. Přívoz je využitelný i pro cyklisty, protože propojuje trasy A1 a A2. Napojení

<sup>8</sup> Více viz Sociodemografická studie MČ Praha – Zbraslav, leden 2009.

<sup>9</sup> Podrobné informace o trasování jsou na [www.prahounakole.cz](http://www.prahounakole.cz) a [www.prazskecyklostezky.cz](http://www.prazskecyklostezky.cz).

trasy A2 je mnohem příjemnější a bezpečnější, proto může být zajímavou alternativou pro cyklo dopravu.

### **Dokončení okruhu**

Z části v katastru MČ Zbraslav probíhá dostavba dálničního okruhu Prahy. Mezi Lahovicemi a Lahovičkami vzniká mohutná mimoúrovňová křižovatka rychlostních silnic R1 a R4. V současné době je tato stavba velkou zátěží pro MČ Zbraslav, především kvůli zvýšené prašnosti a pohybu těžkých vozidel. Po dokončení této stavby plánované na duben 2010 a navazující rekonstrukci Zbraslavského náměstí se předpokládá, že nastane zklidnění tranzitní dopravy přes centrum Zbraslavi. Dá se naopak předpokládat mírné zvýšení hlukové zátěže z nedaleké dálniční křižovatky. V rámci této investice ještě není řešen sjezd na Modřany (sjezd je naprojektovaný - je součástí územního plánu, ale ještě není realizovaný). Pro úplnost uvádíme intenzitu automobilové dopravy na Zbraslavi v příloze č. II.

### **Závěr a shrnutí**

Doprava představuje pro MČ Zbraslav velkou zátěž, chybí fin. prostředky na celkovou obnovu komunikací a na opravy dílčích úseků. Je třeba soustředit se na optimalizaci veřejné, především autobusové, dopravy. Dokončení pražského okruhu bude mít zásadní vliv na intenzitu provozu ve Zbraslavi. Aby skutečně došlo ke zklidnění dopravy, je třeba realizovat úpravu Zbraslavského náměstí a zajistit dopravní obslužnost horní Zbraslavi, bez nutnosti přejíždět celou MČ. To zajistí nový uvažovaný sjezd z R4 v oblasti Lipenců a Baní.

V současné době rovněž dochází ke zvýšení hlučnosti a prašnosti kvůli nárůstu automobilové dopravy především v okolí R4 a nově budované křižovatky R1 a R4, a zároveň narůstá počet obyvatel jezdících do Prahy 4 (problematické spojení, malá kapacita autobusových linek č. 129 a 318). V centru Zbraslavi je nedostatek parkovacích míst.

Vlaková doprava je nevyužívaná a cyklotrasy A1 a A2 směrem do Prahy jsou z větší části vedeny po místních komunikacích.

## **1.1.10 ŽIVOTNÍ PROSTŘEDÍ A VEŘEJNÁ ZELENĚ**

Zbraslav se rozkládá v členitém údolí tvořeném soutoky řeky Vltavy a Berounky. Na území MČ se nachází tři chráněné přírodní památky (PP) a několik větších přírodních ploch.

Největší rozlohou i významem je **PP Krňák** (27,60 ha). V roce 2002 byla památka silně poznamenána rozsáhlými povodněmi. Další památkou malého rozsahu je **PP U Závisti** (0,70 ha). Na katastru Zbraslavi na levém břehu Vltavy se nachází tolitová doubrava místně pojmenovaná **V Hluboké**, na pomezí Radotína a Lahvic je **Tuň U Čekanu**, rekreačně využívanou plochou zeleně je také Vejvod'ák.

MČ se stará celkem o 96 810 m<sup>2</sup> trávníků a 1 132 m<sup>2</sup> záhonů. Nejvýznamnějšími plochami co se údržby týče je Zbraslavské náměstí a Městská zahrada. MČ Zbraslav se dále stará o 4 851 m<sup>2</sup> cest v zeleni.

Největší část udržovaných cest v zeleni připadá na **Belvédér** (nejvýznamnější lokalita veřejné zeleně na území obce, je zpracován projekt na jeho **revitalizaci** do formy **lesoparku**). Dalšími významnými zelenými plochami jsou **Havlín** (zalesněný vrh s kostelem sv. Havla, hřbitovem a

urnovým hájem) a **Borovičky**. Obnovu lesoparku Belveder považuje za důležitou 85 % dotazovaných v říjnu 2009.

**Dalšími zelenými plochami jsou Vltavský břeh** - v současnosti je využíván jen okrajově, od zástavby je oddělen silnicí II/102 Praha – Slapy a existencí **protipovodňové stěny, je však** atraktivní díky přítomnosti řeky a nabízí dostatečný prostor pro vedení pěší či cyklotrasy, a **Městská zahrada** - revitalizovaný prostor mezi ulicemi Žitavského a u Malé řeky s malým hřištěm, který od zeleně na břehu Vltavy odděluje protipovodňová stěna.

Další velkou zelenou plochou na území Zbraslavi je zátopová **oblast mezi Vltavou a Lahovičkami**. Toto území vzhledem k nemožnosti protipovodňové ochrany není dlouhodobě využitelné pro zástavbu, proto představuje velký potenciál pro rekreační zeleň.

Na lokalitě Slunečního města probíhá v době zpracování Strategického rozvojového plánu urbanistická soutěž s cílem navrhnout rozvoj tohoto území. V městské části běží neformální projekt obnovy veřejných prostranství tzv. „Zanedbaná zákoutí“. Rekonstrukce se připravuje pro ulice V Bílce, Kaškovo nábřeží. Tato nejdůležitější veřejná prostranství bude možno upravit, pokud bude přislíbena podpora ze strany MHMP.

### Protipovodňová stěna

Po povodních v roce 2002 se začalo intenzivně uvažovat o komplexní protipovodňové ochraně Zbraslavi. Protipovodňová ochrana je řešena komplexně pro celou Prahu a proto MČ Zbraslav měla jen omezené možnosti podílet se na přípravě tohoto projektu.

Centrální část Zbraslavi bude chráněna betonovou protipovodňovou stěnou (dokončení v roce 2010, i přesto **není Zbraslav chráněna proti záplavám v rozsahu roku 2002**). Protipovodňová stěna je na místech původních přechodů přes ulici K přehradám doplněna mobilním hrazením, které zajišťují průchodnost stěny pro pěší a cyklisty.

### Nakládání s odpady a zdroje znečištění

Index kvality ovzduší představuje lepší průměr v porovnání se srovnatelnými oblastmi Prahy. **Největším zdrojem znečištění Zbraslavi je doprava**. Na území Zbraslavi se nacházejí pouze dvě oblasti se zhoršenou kvalitou ovzduší - sjezd z rychlostní silnice R4 na Zbraslav a Radotín.

**Hlukové měření<sup>10</sup>** prokázalo **nejvyšší zátěž v okolí Zbraslavského náměstí a na křižovatce ulice Elišky Přemyslovny, Žabovřeská a U prádelny, tedy v okolí rušných křižovatek**. Jedná se nejen o tranzitní dopravu, ale z velké části o dopravu místní. K zlepšení situace by měl pomoci připravovaný projekt zklidnění a revitalizace Zbraslavského náměstí a uvažovaný přímý sjezd z rychlostní silnice R4 do horní části Zbraslavi.

Svoz komunálního odpadu zajišťuje společnost Pražské služby, a. s. Na území obce je přibližně 30 stanovišť kontejnerů na tříděný odpad. Další odpad je možno bezplatně odkládat do sběrného dvora v Radotíně. Se svozem likvidací domovního odpadu bylo v roce 2009 spokojeno 89 % dotazovaných.

**Problémem** městské části v oblasti nakládání s odpady je **množství černých skládek**. Černé skládky se opakovaně objevují na různých místech katastru. Likvidace černých skládek je velmi

<sup>10</sup> <http://www.premis.cz/atlaszp/>

finančně náročná. Za důležitou ji však považuje 93 % respondentů letošního průzkumu (viz příloha č. IV). V intravilánu MČ jsou problémem psí exkrementy.

### **Závěr a shrnutí**

**Kvalita a množství zeleně je jednou z oblastí, která je veřejností velmi silně vnímána. Zbraslav sice nemá vzhledem ke svému zahradnímu charakteru nedostatek zelených ploch, problémem je však jejich kvalita veřejných prostranství. Kvalitní údržba zeleně je pro MČ velkou finanční zátěží a dá se předpokládat její neustále zvyšování. Obnova některých ploch se již připravuje, ale pro další nejsou finanční prostředky. Ve Zbraslavi je budována protipovodňová stěna, která poskytuje ochranu proti povodním.**

**V oblasti znečištění a odpadů je problémem opakující se výskyt černých skládek na obecních i soukromých pozemcích, neudržovaná veřejná prostranství a špatný vzhled malých zákoutí.**

## 1.2 SWOT ANALÝZA - SILNÉ A SLABÉ STRÁNKY, PŘÍLEŽITOSTI A HROZBY DALŠÍHO ROZVOJE

Podkladem pro SWOT analýzu byly:

- Profil Zbraslavi
- další dříve zpracované studie a přehledy,
- informace vyplývající z vlastní analýzy,
- jednání tří tématických pracovních skupin a jejich zhodnocení navrhovaných položek SWOT,
- výsledky dotazování v 305 domácnostech, 16 podnicích a 14 neziskových organizacích

Vyhodnocení SWOT je výsledkem odborného posouzení a zhodnocení informací z uvedených zdrojů. Obsahuje vyhodnocení nejdůležitějších skutečností, které v současné době nejvíce ovlivňují a v dalším výhledu budou ovlivňovat život MČ, životní podmínky jeho obyvatel, postavení Zbraslavi vůči okolí, cestovní ruch apod. Výsledky jsou proto podkladem pro návrhovou část SPR.

Výsledné poznatky jsou roztříděny:

- na skutečnosti, které se týkají převážně současného stavu, vycházejí zevnitř území a jsou většinou dobře ovlivnitelné MČ:
  - S - vnitřní kladné (žádoucí) stránky vývoje
  - W - vnější záporné (nežádoucí) stránky vývoje
- na skutečnosti (vlivy), které se týkají převážně budoucího stavu a spočívají ve vnějších okolnostech a které jsou MČ špatně ovlivnitelné:
  - O - vnitřní kladné (žádoucí) stránky vývoje
  - T - vnější záporné (nežádoucí) stránky vývoje

Vyhodnocení SWOT se tak člení do čtyř segmentů:

- S - silné stránky, přednosti, výhody, klady
- W - slabé stránky, nedostatky, nevýhody, zápory
- O - příležitosti pro další rozvoj, rozvojové faktory
- T - hrozby dalšího vývoje, rizikové faktory

Jde-li o silnou stránku, výhodu, přednost, je třeba se rozhodnout, zda ji bude MČ využívat, uplatňovat, rozvíjet. Jde-li o slabou stránku, nevýhodu, nedostatek: bude jej řešit, minimalizovat anebo kompenzovat jinou aktivitou? A jak?

Příležitosti a rizika jsou faktory, které přicházejí z vnějšku, jsou to vlivy z prostředí, v němž Zbraslav existuje. MČ na ně může reagovat tak, že využije příležitosti (ve spojení s dosavadními přednostmi) a eliminuje nebo snižuje hrozby. Některé z těchto vlivů lze částečně řídit nebo na ně alespoň včas reagovat. Některé je možné přímo využívat, některé je možné kompenzovat jinými.

Strategický plán by tak měl být z velké části postaven na akcích, které směřují k minimalizaci rozpoznávaných ohrožení a k využití externích příležitostí. Základní otázkou je, na které příležitosti a na které hrozby reagovat přednostně.

## 1.2.1 SILNÉ A SLABÉ STRÁNKY

<b>S</b>	<b>W</b>
<b>Silné stránky, přednosti, výhody, klady</b>	<b>Slabé stránky, nedostatky, nevýhody, zápory</b>
<b><u>Geografická poloha</u></b>	
atraktivní poloha a) pro obyvatele (z hlediska zaměstnání, volného času a všeobecně klidné lokality), b) pro zájemce o bydlení, c) pro návštěvníky, zejména turisty	pro část obyvatel zaměstnaných v Praze je Zbraslav hlavně „noclehárnou“
kvalitní krajinné zázemí MČ na východě a jihu (velká část okolí zalesněná, klidná)	
dobrá dostupnost rekreačních oblastí (Slapy, Brdy...)	
<b><u>Obyvatelstvo a bydlení</u></b>	
vysoký podíl obyvatel v produktivním věku	velká vyjíždka obyvatel do škol a za prací
převládající spokojenost obyvatel s bydlením v obci (klidná lokalita)	mnoho nových obyvatel z poslední doby není přihlášeno k trvalému pobytu
vysoká vzdělanost obyvatel	nedokončená infrastruktura Slunečního města (veř. prostranství, zeleň, obchody)
kvalitní bydlení (vysoký podíl rodinných domů na domovním fondu)	chybí stálá služebna Městské policie
<b><u>Zdravotnictví a sociální služby</u></b>	
zajištěnost některých sociálních služeb (pečovatelská služba, chráněné bydlení pro mentálně a tělesně postižené)	chybí lékařská pohotovost
	územní roztržitost ordinací lékařů v MČ
	nedostatek dětských lékařů
	současná „poliklinika“ nemá bezbariérový přístup
	neexistující sociální bydlení
	nejsou zmapovány potřeby občanů v oblasti sociálních služeb
<b><u>Školství</u></b>	
současná dostatečná kapacita míst v ZŠ	nedostatečná kapacita mateřských škol
převládající spokojenost občanů se ZŠ	špatný technický stav budov ZŠ (okna, zateplení)
dobře pracující základní umělecká škola	chybí střední škola
<b><u>Kultura, sport, volný čas</u></b>	
aktivní spolkový život (existence mnoha spolkových organizací a sportovních klubů)	chybí multifunkční sál (pro společenské a spolkové akce)

S	W
<b>Silné stránky, přednosti, výhody, klady</b>	<b>Slabé stránky, nedostatky, nevýhody, zápory</b>
významné pravidelné kulturní, společenské a sportovní akce	chybí multifunkční sportovní hala
	nefunkční sportovní areál u ZŠ Nad Parkem
	málo možností v organizovaném využití volného času starších dětí a mládeže
	málo akcí oživujících veřejná prostranství
<b><u>Cestovní ruch</u></b>	
bohatá historie Zbraslavi	nedostatečná propagace MČ k potenciálním návštěvníkům - nevnímají Zbraslav jako příliš zajímavý cíl (je „ve stínu“ Prahy)
blízkost Prahy pro jednodenní turistiku	uzavřený Zbraslavský zámek (možná ztráta pro CR)
	chybí informační středisko pro návštěvníky
	málo turistických atraktivit
	chybí nabídka tzv. produktů CR (ucelených programů)
<b><u>Místní ekonomika</u></b>	
nízká nezaměstnanost	chybí větší obchodní dům s různým sortimentem
<b><u>Technická infrastruktura</u></b>	
obecně dobrá kvalita ovzduší	závislost na podpoře vlastních projektů Odborem městského investora MHMP
uspokojivé zásobování vodou, elektřinou a plynem	nedokončená splašková a dešťová kanalizace (Peluněk, Lahovice, Strnady, Baně)
dostatečná kapacita ČOV i pro budoucí potřeby	finančně a technicky náročné připojení Lahovic a Lahviček na městskou kanalizaci
<b><u>Doprava</u></b>	
	špatná kvalita části místních komunikací
	chybí finanční prostředky na celkovou obnovu komunikací i na opravy dílčích úseků
	zvýšená hlučnost a prašnost kvůli nárůstu automobil. dopravy především v okolí R4 a nově budované křižovatky R1 a R4
	chybí napojení horní Zbraslavi na R4
	nevyužívaná vlaková doprava (málo spojů, málo rychlostních spojení)
	nárůst počtu obyvatel jezdících do Prahy 4 (problematické spojení)
	malá kapacita autobusových linek č. 129, 318 a 165
	cyklotrasy A1 a A2 směrem do Prahy jsou z větší části vedeny po místních komunikacích
	nedostatek parkovacích míst v centru

S	W
<b>Silné stránky, přednosti, výhody, klady</b>	<b>Slabé stránky, nedostatky, nevýhody, zápory</b>
	dopravně přetížené Zbraslavské náměstí
	nedostatečná opatření ke zklidnění dopravy v ulicích (zvýšené přechody, kruhové křižovatky)
<b><u>Životní prostředí a veřejná zeleň</u></b>	
dostatek zelených ploch v intravilánu MČ	neudržovaná veřejná prostranství a veřejné i soukromé zeleně, špatný vzhled malých zákoutí
protipovodňová stěna	výskyt černých skládek na obecních i soukromých pozemcích

## 1.2.2 VNĚJŠÍ PŘÍLEŽITOSTI A HROZBY

Některé budoucí trendy nelze vyhodnotit jednoznačně. Je to zejména **růst obyvatel Zbraslavi přistěhováním**. Jejich počet, struktura, zda se přihlásí k trvalému pobytu, kolik z nich bude denně vyjíždět do škol a za prací atd. bude mít vliv jak na další příjmy MČ, tak na potřebu rozšiřování služeb, a to i veřejných (ve školství, zdravotnictví, dopravě). Tento vývoj může mít i další pozitivní a negativní důsledky pro život v MČ.

### Hlavní pozitivní faktory - příležitosti:

**O1 zlepšování demografické a sociální struktury přistěhovalectvím do MČ** (mladé rodiny) - tím může být podpořen i růst poptávky obyvatel po službách (včetně dopravy, MŠ a ZŠ), kultuře, sportu

**O2 dokončení jižní části Pražského okruhu** – vyvolá snížení tranzitní dopravy a tedy i zklidnění dolní části MČ

**O3 zlepšení železničního napojení na Prahu** - zejména rychlejší a častější vlakové spojení s Prahou (Vršovice, příp. hl. n.) a výstavba zastávky na Kačerově (podmíněno zajištěním kyvadlové dopravy na vlakové nádraží, změnou jízdního řádu vlaků a výstavbou parkoviště u nádraží)

**O4 podpora růstu zájmu o návštěvu Zbraslavi a především obyvatel Prahy o každodenní relaxaci a víkendovou rekreaci** – povede k rozvoji cestovního ruchu s příležitostí k rozvoji služeb pro návštěvníky (např. stravování, opravy kol, relaxační prostory)

### Další pozitivní faktory:

#### a v oblasti dopravních staveb

**O5 sjezd z R4 v oblasti Lipenců a Baní** – bude znamenat zlepšení dopravní obslužnosti horní Zbraslavi

**O6 doprovodné investice Pražského okruhu** – přinesou propojení Lahoviček a Komořan

**O7 dokončení dopravního řešení v Lahovicích** – může přivést nové zájemce o investování v prostoru Lahovic

### **a v oblasti služeb**

**O8 další spolupráce s MČ Radotín a s poskytovateli sociálních služeb z okolí** – mohla by zajistit zajištění nízkoprahových služeb pro mládež a dalších sociálních služeb pro dospělé a seniory

### **a v oblasti cestovního ruchu**

**O9 růst zájmu návštěvníků o zážitkovou turistiku** – může podpořit rozvoj netradičních služeb (např. simulace života v oppidu)

**O10 dálniční most** – může sloužit jako atraktivita návštěvníkům

### **a v oblasti financování**

**O11 využití OP Praha Konkurenceschopnost a OP Praha Adaptabilita** – mohla by přinést MČ a místním nezisk. organizacím zdroje pro jejich záměry

**O12 metoda PPP, tj. spolupráce soukromého kapitálu a veřejné správy při investicích** – přinesla by finanční zdroje pro velké stavby

**O13 využití nadačních prostředků (N. Via, N. Partnerství, N. Proměny aj.) k úpravám veřejných prostranství za účasti občanů** – vedlo by ke zlepšení životního prostředí, vzhledu obce a ke zvyšování soudržnosti komunity

### **a v plánovací dokumentaci**

**O14 dokončení územního plánu Prahy** – přinese jasný pohled na budoucí funkční využití území

**O15 schválení Strategického plánu rozvoje MČ Zbraslav** – bude dlouhodobým vodítkem pro zaměření samosprávné iniciativy MČ

## **Hlavní negativní faktory - hrozby:**

**T1 nezvládnutá stavební expanze MČ** - další zástavba v zeleni

**T2 další úbytek volných finančních zdrojů v rozpočtu na rozvoj a údržbu majetku MČ**

**T3 nedostatečné příjmy MČ pro financování sociálních služeb**

**T4 riziko zamítnutí investic do komunikací apod. Odborem městského investora Magistrátu**

**T5 nedobudování objektů navazujících na dálniční most (sjezd na Modřany)** - hrozí výrazné zvýšení dopravy (průjezd Zbraslaví)

**T6 zhoršení životního prostředí v případě necitlivé výstavby a provozu třídičky štěrkopísku v Lahovicích** – zhoršení životního prostředí a špatný vzhled lokality

**T7 růst počtu obyvatel důchodového věku** - stárnutí populace na Zbraslaví

## **Další negativní faktory**

**T7 nižší daňové příjmy MČ** (vlivem hospodářské recese a nižšího výběru daní)

**T8 nárůst individuální dopravy vlivem poklesu zájmu o hromadnou dopravu (PID) a nárůst individuální přepravy osob**

**T9 dlouhodobé uzavření zámku veřejnosti** - ztráta objektu pro cestovní ruch

## 2. VIZE ROZVOJE

**SPR se zaměřuje na to, aby se Zbraslav v průběhu dalších 5-10 let stala**

- **klidným rezidenčním místem v blízkosti Prahy s vysokou kvalitou života, zejména s velkým podílem zeleně, vyřešenými otázkami dopravy, školství, zdravotní péče a sociálních služeb,**
- **příjemným životním prostředím pro dosavadní i nové obyvatele, s dostatečnou nabídkou kulturních, sportovních a dalších zájmových aktivit a akcí,**
- **vyhledávaným místem krátkodobé rekreace návštěvníků (především z Prahy).**

**Bude místem, kde lidé chtějí a mohou žít, a místem, které ostatní chtějí navštívit a vidět.**

## 3. PLÁN ROZVOJE

### 3.1 KLÍČOVÉ OBLASTI

SPR se soustředí na pět oblastí, které mají klíčový význam pro další, trvale udržitelný rozvoj Zbraslavi a život v MČ. To neznamená, že by v jiných oblastech (např. v technické infrastruktuře, obchodní síti nebo kultuře) nebyly problémy či naléhavé potřeby. Avšak priority je třeba formulovat především v těchto:

<p><b>1. Bydlení a služby pro obyvatelstvo</b> Tato oblast zahrnuje problematiku a) obyvatelstva a bydlení, b) sociálních služeb, c) zdravotnictví.</p>
<p><b>2. Školství a práce s dětmi a mládeží</b> Tato oblast zahrnuje problematiku a) škol, b) kultury, sportu a volného času.</p>
<p><b>3. Cestovní ruch</b> Tato oblast zahrnuje a) infrastrukturu služeb pro cestovní ruch, b) vznik turistických atraktivit, c) propagaci MČ.</p>
<p><b>4. Doprava</b> Tato oblast zahrnuje a) problematiku velkých dopravních staveb, b) opravy a údržbu komunikací v MČ, c) osobní dopravu</p>
<p><b>5. Životní prostředí a veřejná zeleň</b> Tato oblast zahrnuje a) stavby s prvořadým významem pro životní prostředí, b) problematiku veřejných prostranství.</p>

Volbu uvedených klíčových oblastí dokládáme příslušnými částmi SWOT analýzy. **Podtržené jsou ty priority, které se v době zpracování jeví jako nejvíce důležité a potřebné.**

#### 1. Bydlení a služby pro obyvatelstvo

a)

- růst obyvatel Zbraslavi především přistěhováním – to ovlivní jak příjmy MČ, tak požadavky na dopravu, školy, zdravotnická zařízení, na některé sociální služby, zařízení volného času aj.
- mnoho nových obyvatel z poslední doby není přihlášeno k trvalému pobytu (vliv na potřeby v dopravě, školství aj. a na příjmy MČ)
- riziko nezvládnuté stavební expanze MČ - další zástavba v zeleni
- nedokončená infrastruktura Slunečního města (veř. prostranství, zeleň, obchody) - již proběhla urbanistická soutěž a je znám její vítěz
- chybí stálá služebna Městské policie

b)

- možnost další spolupráce s MČ Praha 16 a s poskytovateli sociálních služeb z okolí, chybí potřebná vazba na plánování sociálních služeb s MČ Praha 16 – mohlo by dojít k zajištění nízkoprahových služeb pro mládež a další potřebné sociální služby pro dospělé a seniory
- hrozba nedostatečných příjmů MČ pro financování sociálních služeb
- neexistuje sociální bydlení pro občany
- nejsou zmapovány potřeby občanů v oblasti sociálních služeb
- chybí společný komunitní plán sociálních služeb s MČ Praha 16

c)

- chybí lékařská pohotovost
- územní roztržštěnost ordinací lékařů v MČ
- nedostatek dětských lékařů
- chybí bezbariérový přístup v současné „poliklinice“

## 2. Školství a práce s dětmi a mládeží

a)

- aktuálně nedostatečná kapacita mateřských škol
- špatný technický stav budov ZŠ (okna, zateplení)
- chybí střední škola

b)

- chybí multifunkční sál (pro společenské a spolkové akce)
- nefunkční sportovní areál u ZŠ Nad Parkem
- málo možností v organizovaném využití volného času starších dětí a mládeže

## 3. Cestovní ruch

a)

- blízkost Prahy pro jednodenní turistiku a z toho plynoucí možnost zájmu návštěvníků o každodenní relaxaci a víkendovou rekreaci – tzn. rozvoj cestovního ruchu s příležitostí pro rozvoj služeb pro návštěvníky (např. stravování, opravy kol, relaxační prostory)
- možnost růstu zájmu návštěvníků o zážitkovou turistiku – může podpořit rozvoj netradičních turistických produktů a služeb (např. simulace života v keltském oppidu, zkouška zručnosti v muzeu jízdních kol apod.) a současně je nedostatek turistických atrakcí a tzv. produktů CR (např. muzeum Zvonařství, naučná stezka)
- uzavření zámku pro veřejnost

b)

- nedostatečná propagace MČ k potenciálním návštěvníkům - nevnímají Zbraslav jako příliš zajímavý cíl (je „ve stínu“ Prahy)
- chybí informační středisko pro návštěvníky

## 4. Doprava

a)

- dokončení jižní části Pražského okruhu a následné možné vyvolání snížení tranzitní dopravy a tedy i zklidnění dolní části MČ
- riziko zamítnutí investic do komunikací apod. Odborem městského investora Magistrátu

- riziko nedokončení objektů navazujících na dálniční most (sjezd na Modřany) - hrozí výrazné zvýšení hustoty dopravy (průjezd Zbraslaví)
- možnost výstavby sjezdu z R4 v oblasti Lipenců a Baní – bude znamenat zlepšení dopravní obslužnosti horní Zbraslavi
- možné doprovodné investice Pražského okruhu – přinesou propojení Lahoviček a Komořan
- zvýšená hlučnost a prašnost kvůli nárůstu automobil. dopravy především v okolí R4 a nově budované křižovatky R1 a R4
- možnost zlepšení železničního napojení na Prahu - zejména rychlejší a častější vlakové spojení s Prahou (Vršovice, příp. hl. n.) a výstavba zastávky na Kačerově (podmíněno zajištěním kyvadlové autobusové dopravy na vlakové nádraží a změnou jízdního řádu vlaků, výstavbou parkoviště u nádraží)

b)

- špatná kvalita části místních komunikací
- chybí finanční prostředky na celkovou obnovu komunikací i na opravy dílčích úseků
- nedostatek parkovacích míst v centru
- nedostatečná opatření ke zklidnění dopravy v ulicích (zvýšené přechody, kruhové křižovatky)
- potřeba rekonstrukce náměstí (zklidnění dopravy, více zeleně)

c)

- riziko nárůstu individuální dopravy vlivem poklesu zájmu o hromadnou dopravu (PID) a nárůst individuální přepravy osob
- malá kapacita autobusových linek č. 129, 318 a 165 (linka č. 165 – kapacitně nestačí, jezdí velmi málo a je to jediné spojení s Radotínem)
- nárůst počtu obyvatel jezdících do Prahy 4 (problematické spojení)
- nevyužívaná vlaková doprava (málo spojů, málo rychlostních spojení) a neprovázanost s ostatní MHD

## 5. Životní prostředí a veřejná zeleň

a)

- hrozba zhoršení životního prostředí v případě necitlivé výstavby a provozu třídičky štěrkopísku v Lahovicích
- nedokončená splašková a dešťová kanalizace (Peluněk, Lahovice, Strnady, Baně)

b)

- neudržovaná veřejná prostranství, špatný vzhled malých zákoutí
- výskyt černých skládek na obecních i soukromých pozemcích

## Mimo uvedené skupiny

- zlepšení komunikace mezi Úřadem MČ a veřejností

## 3.2 CÍLE A ZÁMĚRY

### 1. Demografický a stavební rozvoj, služby pro obyvatelstvo

**Celkový cíl:** Optimalizovat demografický a stavební rozvoj MČ, bezpečí a pořádku v MČ, sociálních, zdravotních a jiných služeb.

#### Dílčí cíl 1.1 Řídit demografický a stavební rozvoj MČ

**Záměry:**

- 111 Motivovat obyvatele přistěhovalé v posledních 10 letech k přihlášení k trvalému pobytu.
- 112 Zmírnit stavební bytovou expanzi v MČ, dohlížet na včasné vybudování infrastruktury a nezmenšování ploch zeleně v intravilánu.
- 113 Doplnit infrastrukturu Slunečního města (veřejná prostranství, zeleň, obchody) na základě vítězného návrhu urbanistické soutěže.
- 114 Jednat o zřízení ke zřízení stálé služebny Městské policie.
- 115 Získat investory pro stavbu velkého obchodního domu s rozmanitým sortimentem zboží a služeb.

#### Dílčí cíl 1.2 Podporovat vznik terénních a pobytových sociálních služeb pro obyvatele

**Záměry:**

- 121 Rozvíjet terénní služby pro seniory a osoby se zdravotním postižením, zejména spolupráci s poskytovatelem služeb a s MHMP.
- 122 Udržovat současnou kvalitu služeb Domu s pečovatelskou službou.
- 123 Mapovat potřeby občanů na základě principů komunitního plánování sociálních služeb.<sup>11</sup>
- 124 Podporovat vznik terénních a nízkoprahových<sup>12</sup> služeb pro děti a mládež, oslovit poskytovatele, kteří jsou schopni zajistit kvalitní terénní službu.
- 125 Na základě poskytované terénní služby a jako prevenci rizikových jevů u starších dětí a mládeže zvážit potřebu zřízení nízkoprahového klubu.

#### Dílčí cíl 1.3 Zvyšovat kvalitu zdravotnických služeb

**Záměry:**

- 131 Usilovat o zřízení lékařské pohotovosti.

<sup>11</sup> Metodiky pro plánování sociálních služeb, CpKP, Praha, 2007.

<sup>12</sup> Nízkoprahový klub pro děti a mládež je sociální služba určená dětem a dospívajícím. Pracovníci nízkoprahových klubů poskytují mladým lidem pomoc v obtížných situacích a také formou prevence usilují o to, aby mladí lidé obtížné situace zažívali v co nejmenší míře a aby si byli vědomi potenciálních rizik.

Nízkoprahové kluby jsou pro dospívající zájemcem, možností scházet se s vrstevníky a místem pro vlastní aktivity. Také jsou místem, kde mohou bezplatně vyhledat radu a pomoc. Výraz nízkoprahový znamená "dostupný pro členy cílových skupin".

132 Jednat s majitelem o zachování budovy pro účely zdravotnictví, vybudovat bezbariérový přístup, rekonstruovat budovu.

133 Zachovat možnost výstavby zdravotnicko administrativní budovy na určeném pozemku ve vlastnictví MČ.

## 2. Školství a práce s dětmi a mládeží

**Celkový cíl:** Zajistit dostatečnou kapacitu a zkvalitnit vybavení škol a objektů pro kulturu, sport a volný čas.

### Dílčí cíl 2.1 Zvýšit kapacitu mateřských škol a později i základní školy

**Záměry:**

211 Rozšířit kapacity mateřských škol výstavbou nové budovy MŠ.

212 Opravit budovy ZŠ (zejména výměna oken a zateplení budov vč. hydroizolace).

213 Podporovat zřízení střední školy.

### Dílčí cíl 2.2 Vybudovat vícegenerační zařízení sloužící pro společenské a sportovní akce

**Záměry:**

221 Vybudovat nový multifunkční sál pro společenské a spolkové akce.

222 Zajistit podmínky pro aktivní trávení volného času a péči o děti – zahrnuje:

222a podporu dořešení nové multifunkční sportovní haly,

222b revitalizaci sportovního areálu u ZŠ Nad Parkem,

222c komunitní centrum pro rozšíření možnosti aktivního trávení volného času pro všechny věkové skupiny,

222d oslovit poskytovatele, kteří jsou schopni zajistit kvalitu terénní služby.

### Dílčí cíl 2.3 Vytvořit podmínky pro volnočasové aktivity dětí a mládeže

**Záměry:**

231 Podporovat stávající neziskové organizace zaměřené na volnočasové aktivity dětí a mládeže.

232 Podporovat kulturní a sportovní akce v MČ a akce oživující veřejná prostranství.

## 3. Cestovní ruch

**Celkový cíl:** Zvýšit zájem potenciálních návštěvníků o Zbraslav a posílit image MČ v Pražské aglomeraci.

### Dílčí cíl 3.1 Plánovat a koordinovat akce ke zvýšení návštěvnosti

**Záměry:**

- 311 Vytvořit jednoduchou koncepci rozvoje CR, resp. návštěvnosti města (cíle návštěv, cílové skupiny, kapacity, opatření, návrhy produktů CR) a zpracovat produkty cestovního ruchu (ucelené programy, zážitková turistika).
- 312 Propagovat Zbraslav jako místo zajímavé pro návštěvníky (zejména jako cíl víkendových návštěv obyvatel Prahy).
- 313 Zřídit informační centrum pro návštěvníky.
- 314 Zajistit nové turistické atraktivity (s důrazem na zážitkovou turistiku) zejména:
  - 314a Keltské oppidum,
  - 314b Naučná stezka - „Putování po Zbraslavi“,
  - 314c Muzeum zvonářství.
- 315 Obnovení výroby zvonů na Zbraslavi.

**Dílčí cíl 3.2 Realizovat akce a zajistit služby pro návštěvníky**
**Záměry:**

- 321 Podporovat akce místních organizací a dalších pořadatelů, které oživují dění v MČ a zvyšují návštěvnost.
- 322 Působit k zajištění dostatečných kapacit a kvality ubytovacích, stravovacích a doprovodných služeb pro návštěvníky Zbraslavi (při zaměření na víkendovou rekreaci).

## 4. Doprava

**Celkový cíl:** Snížit dopravní zátěž MČ při zajištění komfortní dopravní obslužnosti.

**Dílčí cíl 4.1 Sledovat a v rámci možností MČ připomínkovat dokončení významných dopravních staveb v okolí MČ a jejich začlenění do života obyvatel**
**Záměry:**

- 411 Sledovat a v rámci možností MČ připomínkovat dokončení jižní části Pražského okruhu (včetně dopravního řešení v Lahovicích a sjezdu na Modřany).
- 412 Angažovat se v poradních orgánech MHMP, které ovlivňují rozhodování o dopravních stavbách v Praze, a zejména průběžně připravovat a sledovat vyřizování žádostí na Odboru městského investora MHMP.
- 413 Sledovat a v rámci možností MČ připomínkovat výstavbu sjezdu z R4 v oblasti Lipenců a Baní k přímému propojení horní Zbraslavi.
- 414 Sledovat a v rámci možností MČ připomínkovat rekonstrukci Zbraslavského náměstí v návaznosti na dokončení jižní části Pražského okruhu a napojení Zbraslavi na R4.
- 415 Sledovat a v rámci možností MČ ovlivnit a připomínkovat investice v rozvojové oblasti za benzínovou pumpou v horní Zbraslavi.

**Dílčí cíl 4.2 Zklidňování dopravní zátěže v intravilánu obce**

**Popis:** Cílem aktivit městské části je zklidňování dopravy v centru obce a zvyšování dopravní obslužnosti Zbraslavi z okrajových částí.

**Záměry:**

- 421 Vytipovat místa a zřídit záchytná parkoviště pro vozidla cestujících dále městskou hromadnou dopravou (PID), především v návaznosti na vlak.
- 422 Vytipovat místa (některé zastávky MHD a úřady) pro krátkodobá stání, nikoli odstavení motorových vozidel, a provést úpravy ulic a značení, které by umožňovalo krátkodobé stání.
- 423 Usilovat o obnovu a dobudování silniční infrastruktury na území MČ Zbraslav financovanou MHMP.
- 424 Při obnově a budování nových komunikací zohledňovat prvky zklidňující dopravu. (zálivy, retardéry, malé kruhové křižovatky apod.).
- 425 Optimalizace dopravního značení zklidňující dopravu.
- 426 Vytipovat v celé síti místních komunikací místa kritická pro bezpečnost chodců, navrhnout jejich řešení a harmonogram realizace (hlavně ulice Elišky Přemyslovny, K přehradám a Na Baních).
- 427 Zlepšovat technický stav chodníků (každoroční soupis chodníků, které jsou ve špatném technickém stavu a jejich postupná oprava).
- 428 Zajistit celoroční úklid chodníků (po přechodu povinností na MČ), a navrhnout systém pravidelné údržby.

**Dílčí cíl 4.3 Zvýšení podílu hromadné dopravy na dopravní obslužnosti městské části**

**Popis:** Aktivity směřují k zvýšení komfortu dopravní obslužnosti městské části hromadnou dopravou a nenarůstání podílu individuální dopravy.

**Záměry:**

- 431 V rámci možností MČ iniciovat zlepšení osobní železniční dopravy do Prahy (jednání především s Českými drahami, MHMP) - zejména rychlejší a častější vlakové spojení s Prahou (Vršovice, příp. Praha hlavní nádraží) a výstavba zastávky na Kačerově (podmíněno zajištěním kyvadlové dopravy na vlakové nádraží, vybudováním parkoviště u zbraslavského nádraží a změnou jízdního řádu vlaků). Propagace možnosti využití vlakového spojení.
- 432 Vyjednávání se správcem komunikací o vymezení jízdního pruhu pro MHD během dopravních špiček (např. 8. - 11. a 16. - 18. hod.).
- 433 Navýšení kapacity linek mezi Zbraslavským náměstím a Smíchovským nádražím (nyní především linky č. 129 a 318).
- 434 Navýšení kapacity linky propojující Zbraslav s Radotínem a Modřany (např. linka 165).

## 5. Životní prostředí a veřejná zeleň

**Celkový cíl:** Zlepšení životního prostředí v MČ a jeho nejbližšího okolí.

**Dílčí cíl 5.1 Zlepšení kvality a využitelnosti zeleně na území MČ Zbraslav**

**Popis:** Nastavení účelného přístupu k údržbě zeleně se zaměřením na podporu jejího využití pro rekreační účely.

**Záměry:**

- 511 Dopracování generelu zeleně a nastavení režimu údržby pro jednotlivé lokality včetně finanční rozvahy udržování veřejné zeleně.
- 512 Obnova lesoparku Belveder (dle získání finančních prostředků).
- 513 Zvyšování zájmu obyvatel MČ o zeleň a její údržbu.
- 514 Realizovat osvětovou kampaň proti zakládání černých skládek, úklidu veřejných prostranství a problematice psích exkrementů.
- 515 Při obnově a budování nových komunikací dbát na komplexní řešení veřejného prostoru s důrazem na veřejnou zeleň.

**Dílčí cíl 5.2 Postupné dobudování infrastruktury v oblasti životního prostředí**

**Popis:** Dobudování splaškové a dešťové kanalizaci v okrajových částech MČ.

**Záměry:**

- 521 V rámci možností MČ připravovat pro OMI podklady pro postupné dobudování splaškové a páteřní dešťové kanalizace:
  - 521a splašková kanalizace Peluněk,
  - 521b dešťová kanalizace lokalita Baně vč. komunikace Na Baních,
  - 521c splašková kanalizace Lahovice,
  - 521d splašková kanalizace, vodovod a kanalizace Strnady,
  - 521e splašková kanalizace, vodovod a kanalizace Za Dálnicí.
- 522 Angažovat se v poradních orgánech MHMP, které ovlivňují rozhodování o dobudování technické infrastruktury, a zejména průběžně připravovat a sledovat vyřizování žádostí na Odboru městského investora MHMP.

Možné finanční zdroje pro vybrané záměry jsou v příloze č. V.

### 3.3 CHARAKTERISTIKA VYBRANÝCH ZÁMĚRŮ

Při přípravě SPR vznikl seznam 61 záměrů. Po dohodě v koordinační skupině bylo vybráno 24 záměrů, které jsou rozpracované do podoby projektových listů a uvedené v příloze VI.

V projektovém listu (PL) jsme se zaměřili na 12 charakteristik, které záměr podrobněji popisují.

1. Název nebo cíl záměru		
2. Zdůvodnění/současný stav		zdůvodnění záměru nebo stručný popis současného stavu nebo problému, který se má řešit
3. Aktivity k dosažení cíle		výčet dílčích aktivit, resp. jednotlivých kroků (podle povahy záměru více, či méně podrobný)
4. Výstupy záměru		co vznikne, příp. jaké budou bezprostřední efekty realizace (přednostně kvantifikované)
5. Stupeň připravenosti záměru		A = projekt je připraven k realizaci (jsou k dispozici potřebné zdroje vč. financování) B = záměr je vyjasněn, lze zahájit přípravu realizace a hledání potřebných zdrojů C = záměr je nutné vyjasnit, anebo splnit předběžné podmínky (které dosud nenastaly a MČ je nemůže nezávisle zajistit, příp. nejsou znám y možné fin. zdroje)
6. Finanční náročnost	6a. Pořizovací náklady	pokud nebyla známa celková výše nákladů, odhaduje se: A = celkové přímé náklady do 100 tis. Kč B = do 1 mil. Kč C = do 20 mil. Kč D = nad 20 mil. Kč
	6b. Roční provozní náklady	pokud se daly odhadnout
7. Finanční zdroje		- rozpočet MČ - prostředky HMP - MPSV - granty OP-Praha adaptabilita, OP-Praha konkurenceschopnost, - vlastní prostředky soukr. investora nebo provozovatele - cizí zdroje (úvěry, dary, granty nadací) - platby uživatelů
8. Stupeň potřeby		A = vysoká (realizace bude mít jasné pozitivní dopady, pokud by se projekt neuskutečnil v co nejkratší době, mělo by to negativní dopady,) B = střední (projekt je rovněž potřebný a jeho neuskutečnění by mohlo mít negativní dopady, ale až v delším časovém horizontu) C = nízká (bylo by dobré projekt realizovat, ale pokud by k realizaci nedošlo, nemělo by to negativní dopady)
9. Termín realizace		A = uskutečnit od 2010-11 B = uskutečnit od 2012-15 C = uskutečnit od 2015-20
9a. Rok přípravy, resp. realizace		
10. Organizační náročnost		A = projekt je organizačně málo náročný, nekomplikovaný

	(„plochý“), může jej realizovat jedna instituce, osoba nebo menší skupina osob B = část projektu je organizačně náročná, projekt vyžaduje základní koordinaci práce osob a/nebo organizací C = organizačně náročné, velká potřeba účasti mnoha osob a institucí a jejich koordinace
11. Celková priorita	vyplývá z celkového vyhodnocení (hlavně kritérií č. 5, 6, 8, 9) A = vysoká (uskutečnit co nejdříve a co nejdříve) B = střední C = nízká
12. Odpovídá, příp. realizuje	jaký útvar, odbor MČ nebo organizace, bude odpovídat za přípravu a realizaci projektu, bude mít přehled, v jaké fázi se projekt nachází, bude provádět jeho operativní kontrolu a spolupracovat s Komisí pro SPR (viz odd. 4.1).

Přehled záměrů zpracovaných do PL a uvedených v příloze VI je v tabulce. Písmena odpovídají zařazení záměrů podle uvedených kritérií.

Záměr	Název záměru	Výsledky (výstupy)	Stupeň připravenosti	Finanční náročnost	Stupeň potřebnosti	Termín realizace	Organizační náročnost	Celková priorita
111	Motivace obyvatel k přihlášení k trvalému pobytu	Zvýšení počtu trvale žijících osob Zvýšení finančních příjmů do rozpočtu MČ	B	A	A	A	B	A
113	Infrastruktura Slunečního města	Nová infrastruktura Slunečního města: <ul style="list-style-type: none"> <li>• mateřská škola</li> <li>• komunitní centrum</li> <li>• obchody aj.</li> </ul>	AB	D	A	A	C	A
123	Mapování potřeb občanů na základě principů komunitního plánování sociálních služeb	Spolupráce s MHMP Návrh systému sběru dat Harmonogram zjišťování potřeb občanů na následující období	C	0	A	A	B	A
124	Podpora vzniku terénních služeb	Zajištění terénních služeb pro děti a mládež. Podklad pro potřebnost/nepotřebnost nízkoprahového zařízení pro tuto cílovou skupinu (zjištění terénních pracovníků)	B	A	A	A	A	A
125	Nízkoprahový klub	Vznik nízkoprahového zařízení pro děti a mládež	C	B	B	B	A	B
132	Rekonstrukce zdravotnického zařízení	Projektová dokumentace Zajištěné finanční zdroje Bezbariérová a rekonstruovaná budova	C	C	B	AB	B	B
211	Nová mateřská škola	Nahrazení nevyhovujících prostor a získání vlastního majetku Nová místa (175) pro děti předškolního věku	B	D	A	A	C	A
212	Rekonstrukce budov ZŠ	Opravy dvou školních budov zahrnou v dalších letech tyto práce: I1- rekonstrukce střešního pláště - objekt B; oprava stropních trámů Hauptova 593	A	D	A	AB	C	A

Záměr	Název záměru	Výsledky (výstupy)	Stupeň připravenosti	Finanční náročnost	Stupeň potřebnosti	Termín realizace	Organizační náročnost	Celková priorita
		I2 + I3 - rekonstrukce zdroje tepla I3 - zateplení; rekonstrukce hřiště - Nad Parkem I4 - rekonstrukce kuchyně - Nad Parkem; rekonstrukce hyg. zázemí tělocvičny; oplocení; vnitřní rozvody VK; výměna svítidel; hydroizolace budov; rekonstrukce rozvodů elektřiny						
221	Multifunkční objekt pro společenské a spolkové akce	Multifunkční objekt zahrne: <ul style="list-style-type: none"> <li>sál pro hromadné akce (s možností variabilních prostorových úprav)</li> <li>zázemí pro spolkovou činnost (klubovny, dílny apod.)</li> </ul>	C	D	B	C	C	C
222c	Komunitní centrum pro aktivní trávení volného času	Fungující centrum pro všechny věkové skupiny s možností vzájemné spolupráce	B	C	B	B	C	B
231	Podpora neziskových organizací	<ul style="list-style-type: none"> <li>finanční podpora a intenzivnější spolupráce organizací,</li> <li>poskytování služeb, které co nejlépe odpovídají potřebám obyvatel,</li> <li>realizace společných projektů směřujících k zajištění lepšího trávení volného času dětí a mládeže</li> </ul>	C	A	C	A	A	B
311	Práce Komise pro rozvoj cestovního ruchu (CR)	Komise pro rozvoj CR Koncepte rozvoje CR Plán propagace Zbraslavi Návrhy na tzv. produkty CR	B	0	B	A	A	B
313	Informační centrum pro návštěvníky	Fungující informační centrum Soubor propagačních materiálů	B	B	B	A	B	B
314a	Keltské oppidum	Keltské oppidum zpřístupněné návštěvníkům Doprovodné zážitkové akce typu „Keltský archeopark“ Uvedení do provozu první etapy expozic	C	B	B	B	C	C
314 b	Putování po Zbraslavi	Vyznačená naučná stezka Propagační materiály o stezce určené návštěvníkům Zbraslavi	A	B	B	A	B	A
314c	Muzeum zvonařství, zvonů a zvonění	Muzeum zvonění (postupně rozvíjené)	B	C	B	B	C	B
315	Obnovení výroby zvonů na Zbraslavi	Nová zvonařská dílna Obnovená výroba zvonů (pokračování v tradičním řemesle spojeném se Zbraslaví)	C	C	B	B	C	B
424	Komunikace s prvky zklidňující dopravu	Seznam vhodných lokalit pro rekonstrukce Návrhy na prvky zklidňující dopravu	C	A	B	A	B	B
425 +6	Optimalizace dopravního značení zklidňující dopravu a návrhy na řešení míst kritických pro bezpečnost chodců	Seznam problematických míst pro chodce (přechody, chodníky) Návrh optimalizace značení Příprava a realizace projektů na úpravy problematických míst pro chodce	C	C	B	A	B	B
427	Podpora pěší dopravy	Mapa míst k řešení a seznam zanedbaných zákoutí	B	B	B	A	A	B

Záměr	Název záměru	Výsledky (výstupy)	Stupeň připravenosti	Finanční náročnost	Stupeň potřebnosti	Termín realizace	Organizační náročnost	Celková priorita
		Návrhy řešení těchto míst (s využitím prvků zklidňující dopravu, usnadňující nástup apod.)						
431	Zlepšení osobní železniční dopravy do Prahy	Zvýšení využití vlakové dopravy obyvateli MČ	B	0	A	A	A	B
511	Generel zeleně a nastavení režimu údržby	Zpracovaný generel zeleně Režimy údržby pro jednotlivé lokality. Informační kampaň o údržbě zeleně. (webové stránky, Zbraslavské noviny, další komunikační kanály.)	B	B	A	A	B	A
512	Obnova lesoparku Belveder	Obnovený lesopark Belveder. Zlepšení stavu zeleně na území MČ	B	C	A	A	B	A
514	Kampaň ke zlepšení čistoty v obci	Otevření veřejné debaty o úklidu a zvýšení povědomí odpovědnosti veřejnosti za čistotu veřejných prostranství. Zvýšení čistoty veřejných prostranství. Snížení nákladů na úklid veřejných prostranství.	C	A	B	A	B	B

Možné finanční zdroje pro uvedené záměry jsou v příloze č. V.

Shrnutí o vybraných záměrech a jejich prioritách:

kritérium	počet A	počet B	počet C	počet D
stupeň připravenosti	2 - 3	11 - 12	10	-
finanční náročnost	5	6	6	4
stupeň potřebnosti	9	14	1	-
termín realizace	16 - 18	5 - 7	1	-
organizační náročnost	6	10	8	-

Seznam záměrů s vyznačením priorit bude každoročně aktualizován (viz odd. 4.1).

## 3.4 VAZBA STRATEGICKÉHO PLÁNU NA MOŽNOSTI FINANCOVÁNÍ

Realizace záměrů SPR souvisí úzce s finančními možnostmi MČ. Hlavními zdroji financování jsou:

- rozpočet MČ
- prostředky hlavního města Prahy (granty, dotace, individuální projekty)
- granty z operačních programů Praha Adaptabilita a Praha Konkurenceschopnost
- prostředky soukromého investora nebo provozovatele
- další cizí zdroje (úvěry, dary, granty nadací)
- platby uživatelů zařízení nebo služby

Kromě toho lze ve zvláštních případech uvažovat o komunitárních programech Evropské unie (např. Culture 2009), o veřejných sbírkách a také o nepeněžní pomoci ve formě bezplatné práce občanů.

### **Ekonomické možnosti MČ při financování záměrů SPR**

Jednotlivé záměry budou ve větší či menší míře financované z rozpočtu MČ. Výchozím materiálem pro vyhodnocení možností financování je proto rozpočet MČ na r. 2010 vč. jeho příloh a dále výhled příjmů a výdajů pro období 2011 - 2015.

Pro r. 2010 se příjmy rozpočtu odhadují na 62 305,9 tis. Kč, výdaje jsou stanoveny na 64 941 tis. Kč. Schodek je ve výši 2 635,1 tis. Kč je plně kryt přebytkem rozpočtu předchozího roku.

Protože na doplnění provozního rozpočtu (bez investic) není nutná celá částka provozního zisku vlastní hospodářské činnosti (VHČ), lze provozní rozpočet považovat laicky za mírně přebytkový. Pro r. 2010 je stanovený na 17 716 tis. Kč. Zbytek provozního zisku je spolu s dalšími prostředky z VHČ použit na financování investic.

#### **Plánované investice pro r. 2010**

A	Investice zahrnuté v plném rozsahu	12 036 000
B	Investice zahrnuté částečně (spoluúcast/etapa)	1 425 000
C	Investice realizované pouze při obdržení dotace	9 093 500
	A+B	13 461 000
	<b>CELKEM (A+B+C)</b>	<b>22 554 500</b>

## Rozpočtový výhled pro období 2011 - 2015 (v tis. Kč)

### Příjmy

rok	2011	2012	2013	2014	2015
1. DAŇOVÉ PŘÍJMY CELKEM (místní a správní poplatky, daň z nemovitostí, poplatky a odvody v oblasti živ. prostředí)	8 461	8 641	8 800	8 970	9 070
2. NEDAŇOVÉ PŘÍJMY CELKEM (příjmy z vlastní činnosti MČ, úroky, sankce, neinvest. dary, pojistné, poskytování služeb a výrobků, úhrady dobývacího prostoru, ostatní)	701	726	742	762	773
3. KAPITÁLOVÉ PŘÍJMY CELKEM (přijaté dary na pořízení dlouhodobého majetku)	0	0	0	0	0
4. PŘIJATÉ TRANSFERY CELKEM (ze státního rozpočtu a EU, z rozpočtu HMP, ostatní transfery, hospodářská činnost MČ)	34 878	36 503	38 198	40 488	41 807
<b>PŘÍJMY BĚŽNÉHO ROKU CELKEM</b>	<b>44 040</b>	<b>45 870</b>	<b>47 740</b>	<b>50 220</b>	<b>51 650</b>

### Výdaje

součty za oddíly rozpočtu	2011	2012	2013	2014	2015
Oddíl 22 - doprava	4 150	4 300	4 450	4 650	4 800
Oddíl 23 - vodní hospodářství	283	297	312	326	345
Oddíl 31 + 32 - vzdělávání a školské služby	10 800	11 253	11 712	12 194	12 697
Oddíl 33 - kultura, církev a sdělovací prostředky	1 000	1 058	1 110	1 165	1 220
Oddíl 34 - tělovýchova a zájmová činnost	525	550	575	600	650
Oddíl 35 - zdravotnictví	900	950	1 000	1 050	1 100
Oddíl 36 - bydlení, komunální služby a územní rozvoj	3 446	3 686	3 933	4 190	4 341
Oddíl 37 - ochrana životního prostředí	735	772	810	850	893
Oddíl 43 - sociální služby a pomoc...	1 170	1 170	1 170	1 170	1 170
Oddíl 52 - civilní připravenost na krizové stavy	20	20	20	20	20
Oddíl 55 - požární ochrana a integrovaný záchr. systém	388	408	428	448	472
Oddíl 61 - státní správa, úz. samospráva	19 497	20 255	21 044	22 357	22 717
Oddíl 63 - finanční operace	626	651	676	700	725
Oddíl 64 - ostatní činnosti	500	500	500	500	500
<b>BĚŽNÉ VÝDAJE CELKEM</b>	<b>44 040</b>	<b>45 870</b>	<b>47 740</b>	<b>50 220</b>	<b>51 650</b>

### Pohledávky a závazky

rok	2008	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015
Pohledávky	46 196	39 185	32 435	25 685	18 935	12 185	5 435	0
Závazky - dlouhodobé	21 111	20 536	19 919	19 321	18 741	18 178	17 632	17 069

Pohledávky jsou z titulu privatizace bytového fondu, nájmu pozemků, bytů a nebytových prostor, poskytnuté provozní zálohy a pohledávky za rozpočtovými příjmy (např. poplatek ze psa, poplatky za užívání veřejného prostranství).

Dlouhodobými závazky je především tzv. odbydlování (pan Borenstein, Fiscalis, Provozovna služeb). Budovy v majetku Městské části byly technicky zhodnoceny a jejich nájemci mají smluvně dovoleno si o toto technické zhodnocení ponížít roční nájemné.

### Vlastní hospodářská činnost

Příjmy	Plán 2010	Výdaje	Plán 2010
Nájemné v bytech	6 160 000	Provoz byt. domů (služby)	2 600 000
Služby - bytová správa	2 600 000	Provoz DsPS	1 500 000
Nájem nebyt. prostor v byt. domech	900 000	Provoz nebyt. domů (el., voda, stočné,...)	60 000
Nájem nebyt. prostor	2 000 000	Provoz hřbitova	180 000
Nájem pozemků	7 000 000	Správa, opravy a údržba v bytech a bytových domech	2 000 000
Příjmy za hřbitov	900 000	Správa, opravy a údržba nebyt. domy	60 000
Zbraslavské noviny	300 000	Správa, opravy a údržba hřbitova	160 000
Výlep plakátů	15 000	Zbraslavské noviny	300 000
Hlášení městským rozhlasem	2 500	Daň z příjmu 2008/2009	2 943 000
Výnos z prodeje investičního majetku v předchozích letech	6 906 897	DPH 2009/2010	150 000
Úroky	900 000	Poplatky včetně SIPO	30 000
Ostatní drobné příjmy	15 000		
<b>Celkem</b>	<b>27 699 397</b>	<b>Celkem</b>	<b>9 983 000</b>
Celkem bez prodeje majetku	20 792 500		
<b>Provozní zisk</b>			<b>10 809 500</b>
<b>Celkový zisk</b>			<b>17 716 397</b>

Vzhledem k současné situaci, prognózám analytiků a pracovníků ÚMČ lze předpokládat, že **provozní zisk z VHČ bude relativně stejný** (navýšený max. o výši inflace). Celkový zisk se bude odvíjet od toho, zda MČ bude rozprodávat svůj majetek (nemovitosti, pozemky).

**Pro období 2011 - 2015 předpokládá MČ vyrovnaný provozní rozpočet.** Rozhodujícími faktory (finančními zdroji) pro realizaci nových záměrů SPR tak **budou obdržené dotace** (MHMP, fondy EU a další) a **zisk z vlastní hospodářské činnosti**.

### Přehled finančních zdrojů pro projektové záměry

- R rozpočet MČ
- P prostředky hlavního města Prahy (granty, dotace, individuální projekty)
- G granty z operačních programů Praha Adaptabilita a Praha Konkurenceschopnost
- I prostředky soukromého investora nebo provozovatele
- C další cizí zdroje (úvěry, dary, granty nadací)
- U platby uživatelů zařízení nebo služby
- O ostatní zdroje

č.	Název záměru	R	P	G	I	C	U	O
111	Motivace obyvatel k přihlášení k trvalému pobytu	/						
113	Infrastruktura Slunečního města	/	/		/			
123	Mapování potřeb občanů na základě principů komunitního plánování sociálních služeb	/	/					
124	Podpora vzniku terénních služeb	/	/	/				
125	Nízkoprahový klub	/	/	/				
132	Rekonstrukce zdravotnického zařízení	/			/	/		
211	Nová mateřská škola	/	/					
212	Rekonstrukce budov ZŠ	/	/					Min. financí, Zelená úsporám
221	Multifunkční objekt pro společenské a spolkové akce	/	/	/		/		
222c	Komunitní centrum pro aktivní trávení volného času	/			/			
231	Podpora neziskových organizací	/	/	/				
311	Práce Komise pro rozvoj cestovního ruchu	/						
313	Informační centrum pro návštěvníky	/					/	
314a	Keltské oppidum	/		/			/	MČ Břežany
314b	Putování po Zbraslavi	/		/				
314c	Muzeum zvonařství, zvonů a zvonění	/		/	/	/	/	granty, dotace EU
315	Obnovení výroby zvonů na Zbraslavi	/		/	/			
424	Komunikace s prvky zklidňující dopravu	/	/					BESIP - Min. dopravy
425+6	Optimalizace dopravního značení zklidňující dopravu a návrhy na řešení míst kritických pro bezpečnost chodců	/	/					BESIP - Min. dopravy
427	Podpora pěší dopravy.	/	/					
431	Zlepšení osobní železniční dopravy do Prahy	/	/	/				prostředky ČD
511	Generel zeleně a nastavení režimu údržby	/	/					
512	Obnova lesoparku Belveder	/	/					
513	Kampaň k zlepšení čistoty v obci	/				/		

Podrobnější informace o finančních zdrojích jsou uvedeny v příloze č. V.

## 4. REALIZACE SPR

### 4.1 ORGANIZAČNÍ ZAJIŠTĚNÍ

Jak zajistit, aby se cíle SPR postupně naplňovaly? Respektují se tato východiska a zásady:

1. SPR bude schválen Zastupitelstvem MČ jako koncepční dokument o žádoucím rozvoji MČ Zbraslav do roku 2020.
2. Řízení a realizace SPR bude co nejjednodušší, avšak s možností zapojování občanů.
3. SPR bude jednou ročně vyhodnocen a aktualizován.
4. Ze SPR bude s uvážením konkrétních podmínek pro následující kal. rok odvozen akční plán (AP).
5. Rozhodující podíl na řízení a realizaci SPR budou mít Zastupitelstvo MČ, rada MČ a jí vytvořená Komise pro SPR
6. Dalšími účastníky procesu plnění a vyhodnocování SPR jsou další komise Rady MČ, Úřad MČ a veřejnost.

#### **Zastupitelstvo MČ:**

- schvaluje SPR jako koncepční (rámcový) dokument o žádoucím rozvoji MČ Zbraslav do roku 2020 (duben 2010);
- čtvrtletně projednává, příp. bere na vědomí stav plnění SPR na základě stručné, shrnující zprávy Rady MČ;
- projednává a schvaluje každoroční vyhodnocení plnění a aktualizaci SPR (listopad);
- projednává a schvaluje roční akční plány, které budou odvozovány s uvážením konkrétních podmínek pro následující kal. rok (listopad).

Zastupitelstvo tak činí s ohledem na potřebný souběh s přípravou rozpočtu MČ na kalendářní rok, do něhož se promítají akce schválené v rámci AP.

#### **Rada MČ:**

- iniciuje realizaci jednotlivých záměrů pojatých do AP;
- předává podněty Komisi pro SPR a projednává její návrhy;
- pro jednání ZMČ připravuje a schvaluje stručnou čtvrtletní zprávu o plnění SPR, roční vyhodnocení SPR, návrhy na aktualizaci SPR a návrhy ročních AP.

#### **Komise/výbor pro SPR**

Komise pro SPR je iniciativním a poradním orgánem Rady MČ v záležitostech realizace SPR. Je složena ze členů Rady MČ, z dalších občanů, které Rada přizve jako odborníky v jednotlivých klíčových oblastech SPR, a z vedoucích pracovníků ÚMČ, kteří mají působnost v klíčových oblastech SPR. Optimální počet členů komise je 7-15.

Je možné, že při realizaci strategického plánu vznikne místo Komise Výbor pro SPR. To bude na zvážení zastupitelstva MČ. V tomto dokumentu se dále odkazujeme na „Komisi“.

Komise má zejména tyto působnosti:

- připravuje podklady pro průběžné zprávy a roční vyhodnocení plnění SPR (říjen);
- připravuje návrh aktualizace SPR;
- připravuje návrh akčního plánu na další kal. rok (září);
- sleduje realizaci schválených akcí a vyhodnocuje je;
- podle povahy jednotlivých záměrů doporučuje zapojení veřejnosti či konkrétních skupin organizací (podnikatelských i občanských neziskových);
- ve spolupráci s ÚMČ připravuje a podle možností i zajišťuje podmínky pro realizaci některých záměrů (podklady pro výběrové řízení, oslovení možných dodavatelů, vyhledávání finančních zdrojů apod.)

Za realizaci jednotlivých akcí zařazených do každoročních AP neodpovídá Komise, nýbrž jednotlivé osoby určené Radou (např. pracovníci ÚMČ nebo členové Rady). Komise však sleduje postup realizace jednotlivých aktivit a akcí a podává o tom zprávy Radě. Komise zasedá alespoň 4x ročně.

### **Další komise Rady MČ**

Ostatní komise Rady MČ, které jsou nebo budou zřízeny a mají v působnosti některou klíčovou oblast SPR, se v rámci své obvyklé činnosti podílejí na iniciování, realizaci a vyhodnocování AP. Jde zejména o komisi stavební, pro životní prostředí, sociální a zdravotní, školskou a pro cestovní ruch. Tyto komise se budou zabývat postupem při realizaci jednotlivých záměrů zařazených do AP a připravovat stanoviska Komisi pro SPR.

### **Úřad městské části**

Činností uvedených orgánů nejsou dotčeny povinnosti ÚMČ plynoucí z jeho působnosti. Jsou zapotřebí zejména tyto aktivity:

- zajišťování úkolů uložených Radou nebo Zastupitelstvem a spojených s realizací AP,
- na měsíční pracovní poradě se vedoucí odborů ÚMČ vzájemně informují o pokroku v realizaci jednotlivých akcí AP (dvouminutové ústní zprávy, většinou bez diskuse);
- jednotlivé odbory připravují podklady pro Komisi pro SPR.

### **Veřejnost**

Do realizace SPR je někdy třeba zapojit širší veřejnost (např. u záměru dodatečného přihlášení k trvalému pobytu) nebo místní podnikatelský či neziskový sektor. Komise pro SPR by měla rozpoznat tuto potřebu a iniciovat potřebné kroky Rady a ÚMČ k zapojení těchto skupin.

## 4.2 AKTUALIZACE SPR A TVORBA ROČNÍCH AKČNÍCH PLÁNŮ

**Strategický plán je třeba aktualizovat** především tehdy, když

- § v životě Zbraslavi se objeví nové potřeby, jejichž závažnost je tak velká a řešení náročné, že musí být zachyceny v dokumentu strategického charakteru,
- § jednotlivé záměry, které jsou v SPR obsaženy, ztratily původní prioritu nebo získaly prioritu vyšší,
- § ukázala se potřeba ustavení další klíčové oblasti rozvoje, jejích cílů a záměrů.

V těchto případech by mělo Zastupitelstvo MČ na podnět Rady a její Komise pro SPR schválit formou dodatku změnu SPR, kterým doplní nebo nahradí ustanovení předchozího znění SPR.

V zájmu realizace SPR **budou pro každý kalendářní rok zpracovávány akční plány** (první pro rok 2011). Akční plány (AP) budou obsahovat konkrétní kroky pro realizaci záměrů SPR. Některé záměry mohou být uskutečněny v rámci jediného AP, zatímco dlouhodobé budou rozčleněny do dílčích aktivit nebo fází a AP se zde soustředí pouze na roční úkoly.

Vhodnou dobou pro přípravu AP je **čas před tvorbou návrhu rozpočtu**, tzn. v září a říjnu.

Do AP se zpravidla dostanou **záměry ze tří zdrojů**: a) ze SPR, b) z výsledků jiných plánovacích procesů, c) z roční aktualizace SPR.

a) Akční plán bude obsahovat **nejdůležitější informace o jednotlivých záměrech SPR**, tzn. ty, které jsou zapotřebí ke stanovení úkolů jednotlivým odborům ÚMČ a orgánům MČ a k vyhodnocení jejich splnění. Podkladem pro AP je aktualizovaný SPR a záměry rozpracované příslušnými komisemi Rady MČ nebo odbory ÚMČ.

Jako **kritéria pro zařazení záměru do AP** slouží zejména:

- § celková priorita záměru vyhodnocená v aktualizovaném SPR,
- § plánovaný termín realizace obsažený v aktualizovaném SPR,
- § stupeň připravenosti záměru (přednostně skup. A a B)
- § finanční připravenost a dostupnost zdrojů financování
- § stupeň potřebnosti realizace (přednostně skup. A a B)

Připravenost záměru na stupni B, resp. C by měla být během roku cílevědomě zlepšována na stupeň A, resp. B (např. vyjasnění záměru pro další roky). Každoročně bude třeba přehodnocovat zařazení podle kritérií potřebnosti, podle termínů uskutečnění aj. O zařazení do AP nerozhoduje organizační náročnost záměru.

Skupiny A, B, C pro hodnocení záměru jsou stejné jako v projektových listech (v příl. VI):

<p><b>Stupeň připravenosti záměru</b>                  A = projekt je připraven k realizaci (jsou k dispozici potřebné zdroje vč. financování)                  B = záměr je vyjasněn, lze zahájit přípravu realizace a hledání potřebných zdrojů                  C = záměr je nutné vyjasnit, anebo splnit předběžné podmínky (které dosud nenastaly a MČ je nemůže nezávisle zajistit)</p>	<p><b>Stupeň potřebnosti</b>                  A = vysoká (realizace bude mít jasné pozitivní dopady, pokud by se projekt neuskutečnil v co nejkratší době, mělo by to negativní dopady,)                  B = střední (projekt je rovněž potřebný a jeho neuskutečnění by mohlo mít negativní dopady, ale až v delším časovém horizontu)                  C = nízká (bylo by dobré projekt realizovat, ale pokud by k realizaci nedošlo, nemělo by to negativní dopady)</p>
<p><b>Pořizovací náklady</b>                  A = celkové přímé náklady do 100 tis. Kč                  B = do 1 mil. Kč                  C = do 20 mil. Kč                  D = nad 20 mil. Kč</p>	<p><b>Celková priorita</b>                  A = vysoká (uskutečnit co nejdříve a co nejdříve)                  B = střední                  C = nízká</p>

b) Současně s aktualizací SPR mohou být do AP pojaty výsledky **komunitního plánování veřejných (zejména sociálních) služeb, uplatnění Místní agendy 21**, jakož i výsledky dalších plánovacích procesů, které v MČ probíhají. V těchto případech mohou být do AP přímo zapracovány návrhy konkrétních záměrů, které odpovídají platným cílům SPR.

c) **Do AP zpracovatel rovněž zahrne nové nebo nově upravené záměry**, které byly formulovány v rámci roční aktualizace SPR. Je proto třeba, aby **AP byl připravován dvoukolově**: první návrh v době přípravy rozpočtu MČ, druhý návrh v listopadu, příp. prosinci v souvislosti s projednáváním AP Zastupitelstvem.

V průběhu roku příslušné orgány sledují realizaci záměrů obsažených v AP a vyhodnocují je.

Metodika postupu prací na tvorbě SPR je uvedena v příloze č. I.

## 4.3 SPOLUPRÁCE S MÍSTNÍMI INSTITUCEMI A ORGANIZACEMI

**Realizace SPR se neobejde bez aktivní účasti místních podniků a podnikatelů a místních nestátních neziskových organizací (NNO) občanského typu.** Jak podnikatelé, tak NNO mohou k plnění SPR a vůbec do činností MČ vnášet velkou pružnost, pohotovost, nové nápady, ochotu pustit se do nových věcí atd., zatímco volené a poradní orgány MČ, jakož i úřad MČ může být jak partnerem, tak koordinátorem jejich aktivit a akcí.

Spolupráci je možné rozvíjet ve všech klíčových oblastech SPR a **může mít několik forem:**

- a) sponzorství, výhodné ceny, nefinanční (hmotná) pomoc ze strany podnikatelů a firem,
- b) dobrovolná práce a nové služby pro občany ze strany NNO,
- c) nové náměty pro rozvoj života na Zbraslavi, připomínky k úpravě SPR apod. od obou skupin.

Protože však potenciál této spolupráce přesahuje účel SPR, neměla by komunikaci obstarávat Komise pro SPR, nýbrž **Rada MČ a Kancelář starostky.**

Mezi nejdůležitější **společné aktivity a akce** patří zejména:

**1. Každoročně uskutečnit setkání vedení MČ jednak s místními podnikateli, jednak s NNO - s jednoduchým programem:**

- a) co potřebují od MČ,
- b) co by MČ uvítala od nich
- c) co z toho může vyplýnout pro aktualizaci SPR a pro roční AP (nové záměry, nová řešení záměrů, nové potřeby – viz též výsledky dotazování v příloze č. IV).

**2. Zapojení podnikatelských subjektů do podpory kulturních a sportovních akcí pořádaných městskou částí Zbraslav nebo místními NNO.**

**3. Výzva místním NNO, aby utvořily partnerství (sdružení poskytovatelů), které bude s finanční pomocí MČ a podle předem schváleného a smluvně podloženého závazku zajišťovat konkrétní služby pro zvláštní cílové skupiny.** Účast NNO se nabízí zejména v klíčové oblasti 1, 2 a 5. Jde zejména o záměry (viz projektové listy v příloze č. VI):

- 123 Mapování potřeb občanů na základě principů komunitního plánování sociálních služeb
- 124 Podpora vzniku terénních služeb
- 125 Nízkoprahový klub pro děti a mládež
- 222 Komunitní centrum pro aktivní trávení volného času
- 511 Generel zeleně a nastavení režimu údržby
- 513 Kampaň k zlepšení čistoty v obci

**4. Podporovat NNO, zejména se zaměřením na volnočasové aktivity dětí a mládeže (viz záměr 231 s Projektovým listem v příloze č. VI), na sociální služby a na péči o zeleň a vzhled obce.** Využívat k tomu metody komunitního plánování (např. tzv. plánovací víkendy) a granty nadací.

Seznam NNO a dalších organizací je uveden v příloze č. III.

## 4.4 PROPAGACE ZÁMĚRŮ STRATEGICKÉHO PLÁNU A ZAPOJOVÁNÍ VEŘEJNOSTI

**Propagace SPR a jeho záměrů je nedílnou součástí realizace.** Je to trvalá součást práce Zastupitelstva, Rady, Komise pro SPR a Úřadu MČ.

Účelem propagace je získat aktivní podporu či alespoň akceptování realizace SPR a jeho AP u vyšších samosprávných orgánů a státních institucí (MHMP aj.), u místních podniků a neziskových organizací, u potenciálních investorů a návštěvníků a především u občanů MČ.

Propagace SPR se proto člení na komunikaci a propagaci a) v rámci Zbraslavi, b) mimo Zbraslav. Propagace zahrne především:

- § Úplný text SPR na webových stránkách Zbraslavi
- § Zveřejňování aktualizací SPR a ročních akčních plánů na webových stránkách MČ
- § Informace o SPR a jeho realizaci při výročním setkání s místními podnikateli a s NNO
- § Zveřejnění výtahu z akčních plánů na vývěskách a ve Zbraslavských novinách
- § Leták se seznamem aktuálních záměrů (z akčního plánu) pro nadřízené orgány, občany, potenciální investory a další skupiny
- § Prezentace SPR na shromáždění starostů, příp. na odborných akcích

Důležitým principem práce na SPR je **zapojování občanů**. Bude probíhat různými formami: a) účast zájemců v pracovních skupinách, které si vytvoří Komise SPR nebo Rada MČ, b) sběr připomínek k formulovaným záměrům, c) veřejná projednávání vybraných (nejdůležitějších) záměrů, d) ankety a průzkumy názorů veřejnosti a další.

Jako **hlavní komunikační prostředky** pro informování veřejnosti se budou používat:

- § www stránky MČ Zbraslav a soukromě provozované servery
- § Zbraslavské noviny
- § vývěsky MČ a informační tabule
- § výroční zprávy o realizaci SPR
- § tiskové zprávy (např. při zahájení nebo zprovoznění významného záměru)
- § setkání s občany
- § výstavy o rozvoji obce při vhodných společenských příležitostech
- § prezentace projektových záměrů vycházejících z SPR a jejich předložení k veřejné diskuzi

### Napojení SPR na MA21

Slibným přístupem ke správě věcí veřejných je mezinárodně podporovaný systém tzv. Místní agendy 21. Neodlučně v sobě spojuje zásady strategického plánování, environmentální ohleduplnosti a zohledňování přání a potřeb místní komunity. Vzhledem k úvahám o zapojení tohoto přístupu do práce MČ, byl strategický plán rozvoje zpracován tak, aby byl v MČ Zbraslav využitelný pro zavádění Místní agendy 21.